

Карпенко О. Б.

О РАНЖИРОВАНИИ КВАДР ПО АСПЕКТАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА

С точки зрения теории мерностей функций информационного метаболизма рассмотрено ранжирование ведущих аспектов информационного потока по квадратам в соционе. Показано, что типы — программаторы квадр, содержат в блоках Эго аспекты, мерность которых в соционе наибольшая (четырёхмерные аспекты).

Ключевые слова: соционика, аспект информационного потока, мерность функций информационного метаболизма, квадр, программатор.

Как известно, в каждой квадре 4 информационных аспекта из 8 являются «ценностями» [1–4, 6, 8, 9, 15–18, 27]. Именно эти четыре аспекта, находящиеся в блоках ЭГО и СуперИД членов квадры, создают «дух квадры» и определяют благоприятный (комфортный, активный, ненапряженный, интенсивный, продуктивный и т. д.) характер взаимодействия в квадре.

Вот эти аспекты:

Таблица 1.

Квадры:	α	β	γ	δ
Аспекты-ценности:	▲ □ ▣ ○	▣ △ ● □	● □ ■ △	■ ○ ▲ □

Но можно уточнить значимость каждого из восьми аспектов для каждой из квадр. Для этого воспользуемся понятием мерности, введенным А. В. Букаловым [7] для функций информационного потока. Напомним, что согласно [7], *первая* функция типа информационного метаболизма информационно четырехмерна. Ее семантическое, или информационное, пространство образовано четырьмя векторами: вектором глобальности, вектором ситуации, вектором норм и вектором «Я». У следующих трех функций ментального кольца мерность последовательно уменьшается за счет «исчезновения» векторов. Так, во *второй* функции отсутствует вектор глобальности, в *третьей* остаются только два вектора: норм и «Я», *четвертая* функция одномерна, ей соответствует только вектор «Я».

Понятие мерности функций очень глубоко, оно допускает множество трактовок и разъяснений, и этот вопрос неоднократно поднимался на семинарах и конференциях [10, 18, 20]. Однако в нашем рассмотрении будет достаточным довольно простое, не очень глубокое описание мерности.

Четырёхмерность *первой* функции задает ее всеобъемлющий характер, дает возможность ее обладателю преодолеть по соответствующему аспекту рамки и ограничения, налагаемые ситуацией, нормами и даже личным опытом. *Вектор глобальности* позволяет рассматривать реальность в мировом масштабе, обнаруживать свойства и закономерности, качества и особенности, присущие не только данной конкретной ситуации, данному месту, данной идее или данному взаимодействию между людьми, но и те, которые носят глобальный, всеобщий характер. Суждения и действия по аспекту *первой* функции для людей других типов кажутся порой парадоксальными, неожиданными. Четырёхмерность этой функции «разрывает» привычную геометрию мира, открывает новые горизонты, дарит идеи, открытия и предвидения.

Трёхмерная *вторая* функция в полной мере соответствует реальному миру. Образно говоря, она тождественна Миру в его повседневных проявлениях. Потому-то *вторую* функцию и называют *творческой*, что ее проявления могут реально воздействовать на ситуацию, людей, пространство или событие в полном объеме, взаимодействовать с ними «равномощным» образом. Восприятие реальности и реакция на нее по аспекту *второй* функции объемны, разнообразны, насыщены деталями и оттенками.

Третья функция часто называется нормированной. Причиной тому — вектор норм, определяющий ее характер. Другое название этой функции — *ролевая* — отражает взаимодействие вектора норм как набора масок, ролей, доступных человеку, с его индивидуальным опытом и потребностями, что задается вектором «Я». Проявления этой функции часто неглубоки. Суждениям и действиям че-

ловека по аспекту *третьей* функции часто недостает объемности понимания ситуации. Реакции не столь гибки, как по *второй* функции, видение мира по этому аспекту немного «плоское», без полутонов и деталей.

Четвертая функция подробно рассмотрена в моей статье [22]. Здесь кратко укажу только, что этой функции свойственна одномерность реакций, низкая вариативность, отсутствие понимания нюансов и значения деталей. Действия по ней несколько «судорожные», вынужденные. Иногда проявляется стремление нивелировать большие по размерности проявления функций соответствующего аспекта.

Вернемся теперь к квадратам. Попытаемся сквозь призму мерности аспектов информационного потока рассмотреть присущие типам квадраты качества, которые отличают квадрат от остальных типов социона. Естественно предположить, что многомерным аспектам будут соответствовать «ценности квадраты».

Действительно, квадрату α , все ее типы отличает особое внимание к аспекту *интуиции возможностей* — \blacktriangle . Новые идеи, новые понятия, новые теории как магнит притягивают представителей этой квадраты. Где в социальной структуре общества чаще всего можно встретить типы квадраты α ? Конечно, там, где есть простор для новых идей и новых начинаний. Научные и исследовательские организации всех видов и форм — вот их вотчина. Даже человек, по роду своей деятельности не связанный с наукой или исследовательской работой, если он из квадраты α , среди интересов, хобби, среди того, что ему просто интересно услышать или узнать, всегда находит место для новостей науки, для информации о чем-то новом. Причем, чем более масштабно открытие, чем дальше уходит теория от сегодняшних проблем, чем более широкий круг проблем она затрагивает — тем интереснее. Слово «интересно» — одно из наиболее употребительных в этой квадрате. Причем интерес этот никак не связан с возможной практической пользой или с удовлетворением иных потребностей, кроме познавательных. Определенная «детскость», свойственная типам *первой* квадраты, их восторженность перед новым и увлеченность неизведанным также отражают четырехмерность \blacktriangle .

Сравните квадрат α с *четвертой* квадратой, среди «ценностей» которой тоже присутствует *интуиция возможностей*. Для квадраты δ идея — это нечто, имеющее практическую ценность, то, что можно применить в реальной жизни, либо для ее объяснения, либо для преобразования. Идея, которую пока еще нельзя применить, для квадраты δ остается гипотезой, игрушкой, забавой. Зато как много представителей *четвертой* квадраты там, где необходимы практичные, жизненные идеи — среди изобретателей, рационализаторов, среди исследователей в тех областях науки, которые тесно сплетены с повседневной жизнью, например, в технике, в медицине, в экономике и социологии, в практической психологии. Явно видна трехмерность *черной интуиции* (\blacktriangle) в *четвертой* квадрате.

А как обстоят дела с другой *интуицией* — с *интуицией времени* Δ ? Мне кажется, что трудно спорить с тем, что наиболее глубокое чувство времени, понимание временных и иных динамических процессов, проходящих в природе и в обществе, присущи представителям *второй* квадраты. Именно они, независимо от конкретных типов, являются своего рода «метрономами», индикаторами изменений, хранителями времени и памяти. Для них слова «история», «эпоха», «время», «поколение» наполнены особым смыслом, далеко выходящим за рамки отдельного поколения, конкретной эпохи, известной истории. Им свойственна «способность к непосредственному ощущению исторического процесса и... понимание собственной деятельности и своей личности, как ячейки в общем потоке становлений и превращений, одновременно влекомой и ведущей» [13]. Их мышление одновременно и исторично, и вневременно. Столь парадоксальное сочетание качеств возможно лишь для четырехмерного аспекта. Итак, *интуиция времени* (Δ) во *второй* квадрате — четырехмерна.

Для квадраты γ *интуиция времени* (Δ) также важна. Однако взаимодействие представителей *третьей* квадраты с этим аспектом гораздо прозаичнее. Они прекрасно чувствуют время реальное, то, которым нужно распорядиться и которое можно спланировать, что и делают блестяще. Но их восприятие изменений, динамики событий более «трезво», рационалистично, оно лишено сакрального, мистического, *надмирового* характера. *Интуиция времени* (Δ) в квадрате γ — трехмерна.

А что же происходит в «нижних измерениях»? По аспекту Δ представители квадраты α покажут, пожалуй, самые слабые результаты. Действительно, при близком знакомстве с типами этой квадраты нельзя не заметить слабого владения временем. Они постоянно «выпадают» из временного

графика, опаздывают и торопятся. Для *первой* квадры *интуиция времени* одномерна. В *четвертой* квадре *интуиция времени* двумерна, нормирована, выстроена по нормам, принятым в социуме. Характерный пример: два типа со слабой Δ — $\blacksquare\bigcirc$ (ЭСЭ) и $\blacksquare\bigcirc$ (ЛСЭ). Для первого опоздание — обычное дело, как ни торопись — все равно не успеть. Для второго норма — прийти на работу или на деловую встречу за 20–30 минут до начала, спланировать поездку по городу с получасовым запасом времени на случай непредвиденных ситуаций. Но хочу отметить, что и для других типов этих квадр разница в обращении со временем примерно такая же: $\bigcirc\blacksquare$ (СЭИ) опаздывает чаще, чем $\bigcirc\blacksquare$ (СЛИ), $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) при всем стремлении к пунктуальности чувствует течение времени все же хуже, чем $\square\blacktriangle$ (ЭИИ), и $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), с которым назначена встреча, вам придется ждать дольше, чем $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ).

Обращение представителей *третьей* квадры с *интуицией возможностей* (\blacktriangle) сугубо прагматично. Идеи — важны, но лишь те, которые можно применить, которые соответствуют потребностям и при этом вписываются в рамки научной парадигмы. «Безумные» четырехмерные идеи *первой* квадры — не для них. Но и разнообразные, широкие, трехмерные идеи квадры δ в *третьей* квадре «усекаются», лишаются «ненужных подробностей», что часто приводит к механистичному, нормированному взгляду на процессы и явления. Одним словом — двумерность.

Еще более жестко обращаются с *интуицией возможностей* во *второй* квадре. «Не умножай сущностей сверх необходимого». «Если вы такие умные, то почему строим не ходите?». Хочу подчеркнуть, что дело тут не в неспособности воспринять идею, а в отсутствии готовности принять вместо одного, единственно верного объяснения, учения, постулата, целый спектр, массив, объем объяснений и теорий. С точки зрения одномерной \blacktriangle , любые две различные теории или идеи, относящиеся к одной и той же области, неизбежно вступают в противоречие. Это с позиций многомерных функций они могут дополнять, развивать, пояснять друг друга, взаимно влиять, наконец. Нивелировка индивидуальных различий в обществах *второй* квадры происходит тоже по причине одномерности *интуиции возможностей* (\blacktriangle).

Сведем полученную информацию в таблицу:

Таблица 2.

Мерность \blacktriangle :	4	3	2	1
Квадры:	α	δ	γ	β

Мерность Δ :	4	3	2	1
Квадры:	β	γ	δ	α

Рассмотрим теперь аспекты *сенсорики*: *сенсорика ощущений* (\bigcirc) и *волевою сенсорика* (\bullet).

Наиболее мощно *белая сенсорика* (\bigcirc) проявляет себя у типов *четвертой* квадры. Именно в этой квадре эта функция поднята на высоту искусства, и ей в полной мере соответствует определение — эстетическая. Для того, чтобы любоваться цветущим деревом, бегущей водой, просто замшелым камнем у дороги, не ожидая никакой выгоды и никакой пользы, кроме душевного отдыха и духовного наполнения, для этого довольно лишь четырехмерной *белой сенсорики*. С другой стороны, сами представители квадры δ редко говорят об эстетической стороне *белой сенсорики*, поскольку переживания и чувства по этому поводу — все же проявление связи \bigcirc с *этикой эмоций* (\blacksquare). Зато вы всегда можете рассчитывать на добрый совет и конкретную помощь в том, что касается обустройства окружающего пространства, причем это справедливо практически для всех представителей квадры δ , независимо от типов. В *четвертой* квадре больше, чем в какой-либо иной, изобретателей и рационализаторов. Но улучшение, совершенствование пространства и всего, что в нем находится, — не самоцель, а лишь «побочный продукт» действия четырехмерной *белой сенсорики*.

В *первой* квадре *белая сенсорика* более ситуативна, более конкретна. Здесь она в большей мере касается комфорта, удобства, здоровья, удовольствия. Ее проявления обусловлены, как правило, конкретной ситуацией, они уместны в определенное время и в определенном месте. Для типов *первой* квадры *белая сенсорика* скорее обеспечивает «удовольствие для себя» или для небольшого круга близких людей, нежели какие-то общественные потребности. Однако людям из α -квадры хорошо знакомы эстетические переживания; чувство прекрасного и потребность в красоте сопровождают их всю жизнь. Аспект \bigcirc в квадре α очень тесно слит с природой, с космосом, с жизнью, наконец. Его трехмерность, насыщенность, многогранность в значительной степени формируют мироощущение в этой квадре.

Во *второй* квадре отношение к аспекту *белой сенсорики* совсем иное. Стремление унифицировать, нормировать, упорядочить ее проявления сквозит во всем: от ношения униформы до разбивки регулярных парков, от проектов поворота рек до введения научно обоснованных норм (а по сути — минимумов) жилой площади и рациона питания. Иначе как двумерной, плоской такую *сенсорику* и не назовешь.

Для *третьей* квадры в целом весь спектр понятий, определяемых *белой сенсорикой*, то есть вся область, связанная с комфортом, здоровьем, удобством, сенсорным благополучием, разнообразием вкусовых, тактильных, обонятельных ощущений, вызывает некоторое беспокойство и напряжение. Многочисленные борцы за экологию, здоровый образ жизни, бег трусцой и трезвенность нередко принадлежат к *третьей* квадре. Однако, как это и бывает в случаях одномерных функций, борьба эта не приносит ни удовлетворения, ни результата. Пример тому — плачевное состояние природы в урбанизированных и стерилизованных обществах γ -квадры. Fast-food, пищевые добавки, витамины и лекарства, глетаемые горстями, многочисленные диеты и метания из крайности в крайность, люди в белых халатах, рекламирующие очередную панацею — наше время дает множество примеров проявления одномерности *белой сенсорики*.

А вот по аспекту *волевой сенсорики* (●) представители *третьей* квадры могут дать фору всему социону. Никто лучше них не может оценить расстановку сил, увидеть слабости противника, сыграть на них и в то же время беспечно проигнорировать или презрительно отвергнуть волевые или силовые претензии других типов. Они прекрасно «держат удар», способны выстоять и отстоять себя в условиях, которые в других квадрах расценили бы как безнадежные. Вне рамок силовых взаимодействий *черная сенсорика* в *третьей* квадре проявляет себя, с одной стороны, в стремлении опекать, защищать, брать под свое покровительство, а с другой — в активном взаимодействии с формой и цветом окружающего пространства. Может быть, для типов из других квадр те формы и краски, которые выбирает квадра γ , кажутся слишком крупными, слишком яркими, слишком броскими, однако и они — способ «мягкого», но настойчивого воздействия на окружение и окружающих. Одним словом — проявление всепроникающей четырехмерной *волевой сенсорики*.

Вторая квадра среди квадральных ценностей также содержит *черную сенсорикой* (●). Однако, как мне кажется, эта сенсорика не столь масштабна, не столь многомерна, как в квадре γ . Зато она более конкретна, полнее соответствует реальности. Сенсорный, волевой «ответ» во *второй* квадре почти всегда адекватен, соразмерен воздействию. В квадре β редко «взрываются» по пустякам, но и спуску не дают. В целом *волевая сенсорика* *второй* квадры производит впечатление соразмерности событиям, в которых она применяется. Иначе и быть не могло. Самые успешные полководцы, знаменитые борцы и бойцы — именно из этой квадры. *Волевая сенсорика* в квадре β — трехмерна.

Позволю себе небольшое отступление. Обратите внимание, квадры γ и β , если рассматривать их взаимодействие в историческом, политическом и общественном процессах, демонстрируют явное соперничество по аспекту *волевой сенсорики*. Если мы назовем такое соперничество «противостоянием», «противоборством», «борьбой», то лишь подтвердим тот факт, что имеет место взаимодействие по ●. Однако если мы рассмотрим взаимодействие в социуме других квадр по иному экстравертному аспекту, находящемуся среди их ценностей, например, квадры γ и δ по аспекту *деловой логики* (■), то за терминами «конкуренция», «эффективность», «экономическая борьба» скрывается то же самое противостояние, но уже в терминах ■. В случае квадр α и δ речь идет о борьбе идей, конкуренции мировоззрений — в соответствии с семантикой *интуиции возможностей* (▲). Квадры α и β «сражаются» за эмоциональное воздействие (■), за влияние на общий тон мироощущения, за настройки умов. То есть любые две квадры соперничают, состязаются, конкурируют и борются по тем экстравертным аспектам, которые совпадают в их ценностях. Характер же этой борьбы определяется семантикой конкретного аспекта. Таким образом, можно говорить об особом значении взаимодействия квадр β и γ для общественно-исторического процесса лишь при условии, что этот процесс будет рассматриваться со стороны *волевой сенсорики*. Только с такой позиции квадры β и γ окажутся центральными [17, 18], а α и δ — периферийными. Рассмотрение иных аспектов высветлит роль других квадр как решающую, выведя в центр те квадры, у которых рассматриваемые аспекты включены в ценности, а прочие квадры окажутся на периферии.

Вернувшись к *волевой сенсорике* и ее мерности в квадрах β и γ , приходится признать, что *третья* квадра **сильнее** (многомернее) по этому аспекту. Это и дает ей возможность побеждать в со-

циальных и политических битвах и разрушать устойчивые, жесткие общественные структуры, создаваемые квадратой, что, в конечном итоге, способствует общему движению социума от фазы к фазе, от квадраты к квадрате [6, 16, 27].

Конечно, квадраты α и δ обладают менее мощными аспектами ●. Причем, если квадра α еще как-то проявляет стремление упорядочить, регламентировать, нормировать проявления по этому аспекту, как собственные, так и окружающих, то квадра δ в ситуациях жесткого волевого воздействия реагирует совершенно одномерно — либо уклоняется от столкновения, либо стоит до последнего, не идя ни на какие компромиссы, даже не пытаясь их найти.

Итак, по *сенсорике* получаем следующую таблицу:

Таблица 3.

Мерность ○:	4	3	2	1
Квадры:	δ	α	β	γ

Мерность ●:	4	3	2	1
Квадры:	γ	β	α	δ

Перейдем к аспектам *логики*: □ и ■.

В *первой* квадрате *структурная логика* (□) — не только ценность и инструмент для упорядочивания информации. Это, в первую очередь, способ построения мироздания. Не только «физические законы должны обладать математической красотой» (П. Дирак), но и все мироздание должно быть устроено по логичным, а потому — простым и красивым — законам. Уверенность в том, что возможно построение «общей теории всего», открытие всеобщих законов, проявляющихся на различных уровнях мироздания, не покидает α -квадру. Потому-то в этой квадрате с такой легкостью оперируют образами и примерами, относящимися к совершенно различным областям знания и жизни, для иллюстрации каких-то общих положений и принципов. И поэтому, как ни странно, легко отказываются от выстроенной логической системы для того, чтобы создать новую, еще более стройную, логичную и всеобъемлющую. Дело в том, что для четырехмерного аспекта ни одно его реальное, трехмерное отражение или воплощение не может быть полным, окончательным, исчерпывающим. Четырехмерность *белой логики* в *первой* квадрате служит надежной защитой от догматизма.

Во *второй* квадрате отношение к выстроенным логическим системам — будь-то научным или социальным — гораздо более «ответственное». Для β -квадры логический принцип является стимулом к действию, логическая система — отражением, даже нет, почти подобием реальности. Во *второй* квадрате удивительно развито уважение к логически оформленному суждению. И такое суждение практически всегда объемно, в нем учтены существующие в реальности связи и соотношения, оно рассчитано на длительное использование, прочно и надежно. Представители *второй* квадраты легко читают схемы, чертежи, структурные диаграммы. Их логика проникает во все поры жизни. Не только наука и философия выстраиваются по логическим законам. Общество, организация, коллектив, даже небольшая группа во *второй* квадрате приобретают сразу же логическую, иерархическую структуру, упорядочиваются. Сложные, многоступенчатые общественные организации невозможны без развитой *структурной логики* (□). Трехмерная *белая логика* (□) прочно вплетена в канву жизни *второй* квадраты.

А вот для *третьей* квадраты такая упорядоченная, логически структурированная жизнь кажется невыносимо скучной, плоской, безжизненной. Применение *белой логики* (□) в системном смысле в γ -квадре не выходит за рамки сиюминутных потребностей, насущных реакций. □ активно используется в ролевых ситуациях, для решения насущных проблем, а не для построения глобальных систем или суждений. В γ -квадре *структурная логика* (□) — двумерна.

Одномерность *белой логики* (□) в *четвертой* квадрате, по моему мнению, проявляется не столько в нежелании пользоваться этим аспектом для построения логических суждений и в предпочтении *черной логики* (■) во всех ситуациях, где это возможно, сколько в избегании структурных, логических построений в социальной, общественной жизни. Так, например, на предприятиях *четвертой* квадраты, даже если присутствуют формальные признаки структурной организации (□), распределение обязанностей и ответственности носит прежде всего функциональный характер (■). Если же вернуть-

ся к вопросу о взаимодействии *первой* и *четвертой* квадр в области идей¹, то, возможно, неприятие *четвертой* квадратой идей *первой* порождается различием в системах аргументации. Если для α -квадры общий ход рассуждений, примерно, следующий: существуют такие-то закономерности (логически — □ — структурированные), они проявляются таким-то и таким-то образом в таких-то областях, предположим, что подобные закономерности можно обнаружить в иной области, проверим это, перенесем ранее установленные закономерности на новую область. Для δ -квадры допустимый ход рассуждений совершенно иной: есть такие-то факты, явления и связи между ними (■), проверим их проявления, сгруппируем и проанализируем их, сделаем выводы, проверим. Происходит столкновение двух систем логической аргументации, с точки зрения соционики — различающихся по вертности (цвету), а на практике — использующих разные способы построения умозаключений. Проблема обостряется разрывом мерности соответствующих аспектов. Для α -квадры *структурная логика* (□) — четырехмерна, для δ -квадры — одномерна. Но для *деловой логики* (■) справедливо обратное соотношение.

Действительно, *деловая логика* (■) с наибольшей в соционе мерностью проявляется в *четвертой* квадре. Обратим внимание на различие в отношении к понятию «качество» в *третьей* и *четвертой* квадре. Семантически это понятие относится к полю *черной логики* (■). И для *четвертой*, и для *третьей* квадры *черная логика* (■) — ценность. Представители обеих квадр обращают большое внимание на качество работы, на уровень мастерства, профессионализм, охотно говорят об этом. Однако, прислушавшись внимательней, можно заметить, что только для *четвертой* квадры качество является понятием самоценным и самодостаточным. «К какому качеству надо стремиться?» — «К наивысшему!». В *третьей* квадре этот вопрос решается несколько иначе: уровень затрат на улучшение и повышение качества соразмеряется с общей экономической целесообразностью. Если затраты на незначительное улучшение велики — пусть страдает качество, но не увеличивается цена. Когда подобное столкновение представлений о качестве и целесообразности происходит на одном производстве, конфликтов не избежать. При этом квадратные представления обычно так глубоко укоренены в сознании человека, что даже предположить возможность существования иной точки зрения ему очень трудно. Итак, в *четвертой* квадре *деловая логика* (■) четырехмерна, глобальна, в *третьей* — трехмерна, ситуативна.

Вторая квадра обращается с этим аспектом как с ролевым. Если надо — использует, если нет такой необходимости — обходится. Не случайно *деловая активность* в обществах *второй* квадры носит нормированный, жестко регламентированный характер. Порождается это общей двумерностью аспекта *деловой логики* во *второй* квадре.

Определенная беспомощность и наивность представителей *первой* квадры в вопросах бизнеса и в более широком смысле — во всем пространстве *деловой логики* (■) — очевидны. Примеры удачливых бизнесменов из этой квадры лишь подтверждают общее правило, поскольку их успех основан, в основном, на удачной идее, на применении новых методов и подходов, на владении *интуицией возможностей* и *структурной логикой* в конечном счете, а не на детальном просчете коммерческой целесообразности.

Таким образом, мерность *логических аспектов* в квадрах такова:

Таблица 4.

Мерность □:	4	3	2	1
Квадры:	α	β	γ	δ

Мерность ■:	4	3	2	1
Квадры:	δ	γ	β	α

Нам осталось рассмотреть аспекты *этики: этику эмоций* (■) и *этику отношений* (□).

По аспекту *черной этики* (■), согласно А. Аугустинавичюте [3], человек получает информацию о «возбужденности и возбуждаемости объекта, настроениях и эмоциях человека». Название «*этика эмоций*», введенное В. В. Гуленко, хотя и представляется несколько тавтологичным и зауженным, в

¹ Как верно заметила Г. В. Чикирисова, довольно часто квадра, в которой мерность информационного аспекта равна трем, предъявляет претензии к квадре, у которой мерность этого же аспекта равна четырем. Так, именно представители квадры δ упрекают квадру α в фантастичности, нереальности и необоснованности их идей (▲). С точки зрения квадры β , логические построения квадры α «недостаточно логичны» (□), а квадра γ как-то чрезмерно проявляет *волевою сенсорику* (●). И т. д.

определенном смысле гораздо более точно и содержательно, нежели просто *эмоции*. Дело в том, что в проявлениях многомерных функций ■ собственно «эмоций» не так уж много, или, иначе говоря, собственно эмоциональная составляющая не является исчерпывающей. Да, действительно, люди, типы которых содержат в блоке Эго *черную этику*, обычно более эмоциональны, нежели те, у кого она располагается в блоках витального кольца. Однако как сознательная, судящая, рациональная функция, ■ по своей семантике выходит далеко за рамки эмоциональных реакций. В работах А. Филимонова [28, 29] хорошо описана иная составляющая этого аспекта, связанная со звуком и вибрацией, кроме того в семантику ■ входят понятия возбуждения, напряжения и энергии в самом широком их толковании [2], а также все «внутренние, скрытые от глаз процессы» [4].

Наверное, только во *второй* квадрате *этике эмоций* (■) можно назвать глобальной. Здесь проявлены все оттенки семантики этого аспекта: от подлинно драматических, глубоких, глубинных даже, эмоций отдельного человека до эмоциональных состояний групп людей, и даже народов и этносов. Именно поэтому представители β-квадры так часто оказываются актерами, артистами и, не менее часто, вождями и жожаками. Умение воздействовать на чувства и эмоции других людей в этой квадрате поднято на уровень искусства — этим искусством гордятся, этим умением активно пользуются. Но и иные, непосредственно не связанные с эмоциями, грани *черной этики* (■) в квадрате β развиты, прочувствованы и пережиты очень глубоко. Приведу в качестве подтверждения высказывание Г. Гессе [14] о роли музыки (а музыка — это концентрированное проявление ■) в духовной жизни немецкого этноса: «В немецкой душе царит материнское право, связь с природой в форме гегемонии музыки, неведомая ни одному другому народу. Вместо того чтобы по-мужски восстать против этого, прислушаться к интеллекту, к логосу, к слову, мы, люди интеллигентные, все сплошь мечтаем о языке без слов, способном выразить невыразимое, высказать то, чего нельзя высказать. Вместо того чтобы как можно верней и честней играть на своем инструменте, интеллигентный немец всегда фрондировал против слова и разума, всегда кокетничал с музыкой. И, изойдя в музыке, в дивных и блаженных звуковых образах, в дивных и сладостных чувствах и настроениях, которые никогда не претворялись в действительность, немецкий ум прозевал большинство своих подлинных задач». Напомню, что интегральный тип немецкой культуры — □●* (ЛСИ*) [11].

В *первой* квадрате аспект *черной этики* (■) ценится тоже очень высоко, но все же не обладает таким «мировым значением», как во *второй*. По моему мнению, в α-квадре отношение к эмоциональным проявлениям более непосредственное, возможно, менее серьезное, но и более активное. Аспект *этики эмоций* в *первой* квадрате обладает несколько игровым характером. Если сравнить ■○ (ЭСЭ) и ■△ (ЭИЭ) по их отношению к собственным проявлениям по ■, то можно заметить, что ■○ (ЭСЭ) (из α-квадры) спокойно относится к эмоциональным всплескам, как собственным, так и окружающих, воспринимает их как неизбежное жизненное проявление. А вот ■△ (ЭИЭ), особенно мужчины, нередко ставят перед собой задачу взять под контроль проявления *эмоций* и для осуществления этой цели обучаются специальным психологическим техникам. Я бы сказала, что в *первой* квадрате *черная этика* — это частное дело каждого, как проявлять себя по этому аспекту — каждый решает сам. Во *второй* квадрате этот аспект скорее проявляется (сам!) через конкретного человека, «изливается **через** него». Во *второй* квадрате *черная этика* (■) — четырехмерна, в *первой* — трехмерна.

Отношение к эмоциональным проявлениям в *четвертой* квадрате совершенно нормировано. Стремление удерживать эмоции в рамках приличий, в границах, заданных принятыми в обществе нормами четко декларируется и настойчиво осуществляется. В δ-квадре ■ двумерна.

При переходе к *третьей* квадрате мерность *этики эмоций* (■) падает до единицы. Это очень хорошо заметно по современной эстраде, по так называемой поп-музыке. Одномерность, бедность, узость эмоционального интонирования у исполнителей возмещается повышенной двигательной активностью. Вместо игры интонаций, нюансов, чувственных ассоциаций, тонких переходов акцент делается на напор, силу, желание. Не «чувство», а «страсть». Весьма показательным может быть сравнение того, как исполнялись эстрадные песни лет 20 назад, а как эти же песни звучат со сцены и с экрана сегодня. Люди, обладающие функциями ■ большей мерности, воспринимают такую одномерную музыку как однообразную, однозвучную, как бесконечное повторение одной и той же фразы. С другой стороны, всплески эмоций в *третьей* квадрате часто происходят именно одномерным, взрывным образом. А разнообразие эмоциональных состояний и настроений не одобряется, воспринимается как проявление слабости или как недостаток воспитания.

Но если обратиться к *этике отношений* (□), то мы увидим иную картину. Третья квадра может показать себя подлинным новатором по этому аспекту. В γ-квадре царит дух толерантности и терпимости по отношению к необычным, нетрадиционным формам отношений. При этом реальные люди и их отношения могут подвергаться суровой критике и осуждению. Дело в том, что многомерность информационного аспекта предполагает многомерность и многообразие суждений, которые могут быть высказаны по этому аспекту относительно отдельно взятого факта или события.

Ироничной иллюстрацией того, что же именно скрывается за многомерностью *белой этики* (□), может служить миниатюра М. Жванецкого «Двадцатый век»: «Дружба видоизменилась настолько, что допускает предательство, не нуждается во встречах, переписке, горячих разговорах и даже допускает наличие одного дружащего, откуда плавно переходит в общение. Общением называются стертые формы грозной дружбы конца XIX — начала XX столетия. Любовь также потеряла угрожающую силу середины XVIII — конца XIX века. Смертельные случаи крайне редки. Небольшие дозы парткома, домкома и товарищеского суда дают самые благоприятные результаты. То есть, любовь в урбанизированном, цивилизованном обществе принимает причудливые формы: от равнодушия до отвращения по вертикали и от секса до полной фригидности по горизонтали. Крестообразная форма любви характерна для городов с населением более одного миллиона... Понятие честности толкуется значительно шире: от некоторого надувательства и умолчания, до полного освещения крупного вопроса, но только с одной стороны... Приятно отметить, что с ростом городов чувства и понятия потеряли столь отталкивающую в прошлом четкость, легко и непринужденно перетекают из одного в другое, как разные цвета спектра образуют наш теперешний белый свет».

Но глобальность *этики отношений* предполагает также существование неких всеобщих, незыблемых норм. Именно их имеют в виду, когда речь идет об общечеловеческих ценностях.

Итак, в *третьей* квадре *этика отношений* (□) четырехмерна.

В *четвертой* квадре мерность *этики отношений* (□) равна трем. Это означает, что квадра δ творчески и заинтересованно относится к проблемам построения и развития отношений, будь то в семье, в коллективе или же в социуме. Суждения по вопросам морали и нравственности, разнообразные этические оценки формулируются в *четвертой* квадре всегда с привязкой к конкретной жизненной ситуации, к тем условиям, в которые попал человек. Поэтому и прощение легче получить в δ-квадре, нежели в γ, если только удастся объяснить, что проступок был совершен под влиянием непреодолимых условий, внешних или внутренних. Так, □▲ (ЭИИ) очень часто говорят, что проступку может быть найдено оправдание, что человек мог неправильно себя вести под влиянием каких-то причин, и если бы нам эти причины были известны, то мы бы смогли объяснить (и оправдать) его поведение. Мнение □● (ЭСИ) в подобных ситуациях более категорично: «Если человек оступился один раз — мне может быть его жалко, но если это постоянно - у меня эмоций этот человек не вызывает, я в таких ситуациях беспощаден» [12].

Первая квадра в области *этики отношений* отличается известным консерватизмом, приверженностью к традиционным нормам и ценностям. Двумерность этого аспекта у *первой* квадры проявляется в нежелании «выяснять отношения», в стремлении избегать ситуаций, требующих развернутых этических оценок.

Во *второй* квадре *этика отношений* (□) одномерна. Обеспокоенность «моральным обликом» членов общества, равно как и наличием «моральных кодексов», будь-то партийного или же конфессионального происхождения, порождается одномерностью аспекта *этики отношений* и желанием решить столь сложные вопросы однозначно и навсегда. Не эта ли особенность свойственна всем обществам, построенным на идеологии *второй квадры*?

Таким образом, мы получили такое распределение мерностей по аспектам *этики* в квадрах:

Таблица 5.

Мерность □: 4	3	2	1
Квадры: β	α	δ	γ

Мерность □: 4	3	2	1
Квадры: γ	δ	α	β

Представим теперь все данные по квадрам и аспектам в единой таблице:

Таблица 6.

Аспект:	▲	△	●	○	■	□	■	□
4-мерен у квадрат	α	β	γ	δ	β	γ	δ	α
3- мерен у квадрат	δ	γ	β	α	α	δ	γ	β
2- мерен у квадрат	γ	δ	α	β	δ	α	β	γ
1- мерен у квадрат	β	α	δ	γ	γ	β	α	δ

Из таблицы 6 можно выделить следующие закономерности.

Во-первых, аспекты, представляющие собой «ценности квадраты», обладают мерностью не менее трех. Во-вторых, у каждой квадраты — по два информационных аспекта с мерностью 4, 3, 2 и 1. То есть по «общей мощности» обрабатываемой информации все четыре квадраты одинаковы.

В-третьих, сумма мерностей аспектов одного наименования, но различной вертности (разного цвета), одинакова для всех квадр и для всех пар аспектов. Например, если в квадрате α мерность ▲ равна 4, то мерность △ — всего лишь 1, их сумма — 5, в то время как мерность ○ в этой квадрате равна 3, и, соответственно, мерность по аспекту ● — 2, но сумма — тоже 5. Другими словами, признак *интуитивность* проявлен (в смысле мерности) в квадрате в той же степени, что и *сенсорность*, однако распределение аспектов разной вертности по количеству измерений неодинаково. С другой стороны, в квадрате α из четырех иррациональных аспектов (▲, △, ● и ○) только *интуиция возможностей* (▲) обладает глобальностью, и в этом смысле *первая* квадрата является «интуитивной» (по ▲, конечно, в то время как *вторая* квадрата столь же «интуитивна», но уже по аспекту △, а *третья* и *четвертая* квадраты — «сенсорны» по ● и ○, соответственно).

В-четвертых, суммы мерностей рациональных (■, □, ■ и □) и иррациональных (▲, △, ● и ○) аспектов, равно как и экстравертных (▲, ●, ■ и ■) и интровертных, тоже для всех квадр одинаковы. Таким образом, наше рассмотрение обладает определенной симметричностью для всех квадр.

Посмотрим, как проявляются аспекты разной мерности у типов в квадратах:

Таблица 7.

Квадраты:	α	β	γ	δ
Обладают 4-мерными аспектами	▲□ (ИЛЭ)	■△ (ЭИЭ)	●□ (СЭЭ)	■○ (ЛСЭ)
	□▲ (ЛИИ)	△■ (ИЭИ)	□● (ЭСИ)	○■ (СЛИ)
Обладают 3-мерными аспектами	○■ (СЭИ)	□● (ЛСИ)	△■ (ИЛИ)	□▲ (ЭИИ)
	■○ (ЭСЭ)	●□ (СЛЭ)	■△ (ЛИЭ)	▲□ (ИЭЭ)

Отметим, что две верхние строчки (обладатели 4-мерных аспектов в квадрате) занимают типы, которым соответствует признак Рейнина *квестимы*, в то время как *деклатимы* в блоке ЭГО содержат аспекты, мерность которых в квадрате — 3. Образно говоря, владение четырехмерными аспектами, выходящими за рамки нашего трехмерного мира, заставляет типы из первых двух строчек таблицы 7 задаваться все новыми и новыми вопросами. *Деклатимы* же владеют информацией по трехмерным аспектам, полностью соответствующим наблюдаемому пространству. Это-то и придает их суждениям и высказываниям четкость и безапелляционность.

Более того, первая строчка сформирована типами, принадлежащими к одному кольцу *социального заказа*. В работе [8] эти типы получили название *программаторов социона* за их выделенную, ведущую, программозадающую роль в квадратах. Неудивительно, что обладатели четырехмерных аспектов становятся *программаторами* — они видят больше и дальше. Однако роль кольца *социального заказа*, представленного во второй строке таблицы 7, тоже часто рассматривается как особая, выделенная [8, 9, 17, 31, 32]. Иногда говорят, что первое кольцо — информационное, второе — энергетическое. Мне представляется, что в свете мерностей аспектов этот вопрос можно решить иначе.

Действительно, все типы ▲□-кольца отличаются стремлением к экспансии, распространению, расширению своих идей, принципов, влияний, понятий на как можно более широкий круг людей. Каждый из этих типов проявляет активность в области, соответствующей аспектной структуре его

блока ЭГО. Так, для ▲□ (ИЛЭ) — это область идей, теорий. Для ■△ (ЭИЭ) — сфера искусства и все те области, где можно применить эмоциональное, эмпатическое воздействие. Для ●□ (СЭЭ) такой естественной областью, в которой можно задействовать умение влиять на людей и их взаимоотношения, часто становится политика. ■○ (ЛСЭ) находит себя в распространении технологических и технических новшеств. Каждый из них в соответствующей области является творцом и активным распространителем новых идей. Им свойствен ритм *B* [25, 30], способствующий построению устойчивого контакта с людьми. Их поведение в социуме в высшей степени экстравертно, в своих квадрах типы ▲□-кольца обладают самым широким кругом контактов. Свойство *Эрос* [6, 22] проявлено у этих типов очень сильно — это стремление вовне, к расширению своей сферы деятельности, к вовлечению в нее все новых и новых областей. Функции их блоков ЭГО оказываются наиболее мощными в соционе, это служит неиссякаемым источником новых для социума идей.

Однако это же рассуждение о мощности функций блока ЭГО справедливо и для типов ○■-кольца. Что известно об особенностях поведения этих типов в социуме? Как интроверты, они, конечно же, не склонны к такой активной, экспансивной деятельности, которая свойственна *программаторам*. Роль типов ○■-кольца в квадрах [8] связана с приемом информации из социума, с переносом этой информации во внутреннюю информационную область квадра. За страсть к собиранию, коллекционированию, накоплению информации (по соответствующим аспектам) их еще называют «накопителями»². Для них характерно свойство *Танатос* [6, 22], возвратное, попятное движение, свертывание и сужение деятельности вплоть до концентрации на чем-то одном. Соответствующий этим типам ритм *D* [25, 30] предполагает взрывчатый, нелинейный, внезапный характер выдачи информации. То есть собираемая этими типами информация концентрируется и уплотняется до тех пор, пока не будет достигнута критическая плотность, после чего следует взрыв. Но любой взрыв — это также и рождение нового качества. В данном контексте — рождение новой идеи, новой информации, ранее не существовавшей.

Таким образом, оппозиция «информационное–энергетическое», ранее использовавшаяся для описания различий между ▲□- и ○■-кольцами *социального заказа*, может быть заменена указанием **направления** движения информации: для ▲□-кольца — вовне, со все более широким распространением в социуме, для ○■-кольца — вовнутрь, во внутренне пространство психики, со все более глубоким анализом, вплоть до рождения нового качества.

Итак, рассматривая различия в мерности проявлений аспектов информационного потока в разных квадрах, мы углубили не только понимание внутреннего мировосприятия в квадрах, «духа квадра», но и представления о тех ролях, которые квадры и отдельные типы играют в соционе.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Две вертации. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 6.
2. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма. //Соционика³... — 1995. — № 1.
3. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека//Соционика... — 1996. — № 1–3.
4. Аугустинавичюте А. О символах. //Соционика... — 1998. — № 2.
5. Букалов А. В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика... — 1996. — №№ 1–2.
6. Букалов А. В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. //Соционика... — 1995. — № 1.
7. Букалов А. В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. //Соционика... — 1995. — № 2.
8. Букалов А. В. Структуры архетипа социона. //Соционика... — 1997. — № 6.
9. Букалов А. В. Функциональные роли типов в квадре и соционе. //Соционика... — 1996. — № 5.
10. Букалов А. В. Энергетические размерности функций и происхождение неврозов. — Доклад на XV Международной конференции по соционике, Киев, 1999.
11. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика... — 1998. — № 5.

² Термин А. В. Букалова.

³ Здесь и далее — журнал «Соционика, ментология и психология личности».

12. Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В. Характерные высказывания типа личности ☐● (ЭСИ). //Соционика... — 1997. — № 2
13. Гессе Г. Игра в бисер. — М., Изд-во «Правда». 1992.
14. Гессе Г. Степной волк. —
15. Гуленко В. В. Квадральные ценности. Психологические корни социального неравенства. //Соционика... — 2000. — № 2.
16. Гуленко В. В. Квадры и их социально-психологические особенности. //Соционика... — 1995. — № 1.
17. Гуленко В. В. Системная иерархия в соционике. //Соционика... — 2000. — № 4.
18. Гуленко В. В. Эквивиальные группы. //Соционика... — 1999. — № 5.
19. Карпенко О. Б. Векторные конфигурации первой функции. — Доклад на XVII Международной конференции по соционике, Киев, 2001.
20. Карпенко О. Б. Восприятие аспектов мира. //Соционика... — 1995. — № 1.
21. Карпенко О. Б. Глобальность первой функции. — Доклад на XV Международной конференции по соционике, Киев, 1999.
22. Карпенко О. Б. Несколько слов о четвертой функции. //Соционика... — 1999. — № 4.
23. Карпенко О. Б. Признак «правые–левые» и понятия «Эрос» и «Танатос». — Доклад на семинаре по соционике в Киевском городском доме учителя, 1992.
24. Карпенко О. Б. Ранжирование квадр по аспектам информационного потока. — Доклад на XVII Международной конференции по соционике, Киев, 2001.
25. Литровник Е. Л. Социон как энерго-информационная система. — Доклад на IX Международной конференции по соционике, Киев, 1993.
26. Ритчик Д. Ю., Филимонов С. В., Шепетько Е. В. Семантические поля аспектов. //Соционика... — 2000. — № 2.
27. Савченко С. В. Квадры. Идеология квадр. Время квадр. //Соционика... — 2000. — № 2.
28. Филимонов А. Расширение информационной модели психики. //Соционика... — 1996. — № 6.
29. Филимонов А., Колчин В. Эмпирические данные в пользу модели «Ф». //Соционика... — 1997. — № 2.
30. Чикирисова Г. В., Карпенко О. Б. Ритмы, типы, квадры. — Доклад на IX Международной конференции по соционике, Киев, 1993.
31. Шульман Г. А. Программаторы социона. //Соционика... — 2000. — № 2.
32. Шульман Г. А., Карпенко О. Б. Дрейф передатчиков, или о возможном варианте механизма реализации социального заказа. //Соционика... — 2001. — № 4.