

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 159.923.2

Литвиненко И. Ю.

АСПЕКТНИКА: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ

Показано, что к настоящему времени тематика информационных аспектов представляет собой начальную часть соционики как частной науки и учебной дисциплины, поэтому заслуживает того, чтобы быть обозначенной как «аспектоника». К тому же она имеет сложную структуру, состоящую из понятийного введения аспектов, их семантики и предпосылок применения.

Ключевые слова: соционика, информационные аспекты, аспектоника.

Слово «аспектоника» выглядит вполне уместно для того, чтобы так назвать учение об информационных аспектах в рамках соционики. Если набрать это слово в каком-нибудь поисковике, то Вам будет предложена одноименная статья Р. К. Седых, в которой используются бинарные признаки аспектов и разворачивание семантики аспектов на их основе.

Следует отметить, что у Аушры Аугустинавичюте понятие «аспект» не занимало ключевой позиции в соционическом теоретизировании, не выделялось в специально научное понятие. В ее основополагающей работе «Теория интертпных отношений» об аспектах говорится как об элементах информационного метаболизма, параграф так и называется — «Элементы ИМ»: «... психика человека расчленяет окружающую действительность на восемь составных частей. (Это то, что К.-Г. Юнг называл функциями)» [1]. Видим, что здесь еще нет четкого различия между аспектами и функциями, слово же «аспект» появляется дальше в несколько специфическом контексте, а до этого используются другие наименования: «... можно говорить о четырех составных частях состояния тела и четырех составных частях состояния поля. Первые будем называть телотактами, вторые — полетактами» [1]. И только рассуждая о полетактах, она употребляет слово «аспект»: «У каждого поля тоже есть четыре аспекта, или четыре параметра, то есть четыре полетакта» [1]. В этом же абзаце ее текста используется и словосочетание «внутренняя динамика тела», вобравшее в себя значения всех трех парных признаков аспектов (или как теперь говорят — бинарных признаков информационных аспектов).

А на сегодняшний момент приходится констатировать, что все, связанное с информационными аспектами, превышает наиболее общую, установившуюся цепочку в рассуждениях об информационных аспектах: бинарные признаки → семантика → применение (постановка в соответствие).

В первом звене речь должна идти о более широких контекстах, которые уместно обозначить как «**понятийное введение аспектов**». Когда-то соционике упрекали в голой декларативности, бездоказательности, так что автору пришлось внести свой вклад в преодоление такой ситуации, и как раз в тематике, связанной с информационными аспектами. Это целый пласт в том, что мы теперь будем в обновленном понимании называть аспектоникой, и он заслуживает всеобъемлющей детализации (тем более что предпосылки для этого были заложены автором еще в начале 2000-х [6]).

Второе звено органично должно вытекать из первого, иначе это как раз и была бы «голая декларативность». Поэтому отметим здесь еще раз, что от успешности понятийного введения информационных аспектов будет зависеть и точность и адекватность их смыслового наполнения, то есть — «**основные свойства аспектов**».

Третье звено можно было бы обобщенно обозначить как «**аспектное структурирование информации**», куда входит и неравномерность ТИМной обработки информации по разным аспектам, и анализ аспектной структуры единичных феноменов.

Таким образом, эти предварительные рассуждения позволяют схематизировать сказанное и для наглядности изобразить в виде рисунка со всеми необходимыми компонентами (рис. 1).

Фрагмент понятийного введения аспектов оказывается наиболее громоздким — здесь учтено не только два способа их понятийного введения, но и «побочные эффекты», возникающие при интровертном способе (обозначенные на схеме как «**дополнительные свойства аспектов**»).

Необходимо сделать еще одно предварительное замечание. Новизна этой схемы заключается только в том, что в ней собрано и связано то, что было уже известно, поэтому для расшифровки компонентов схемы будут использованы фрагменты более старых публикаций.

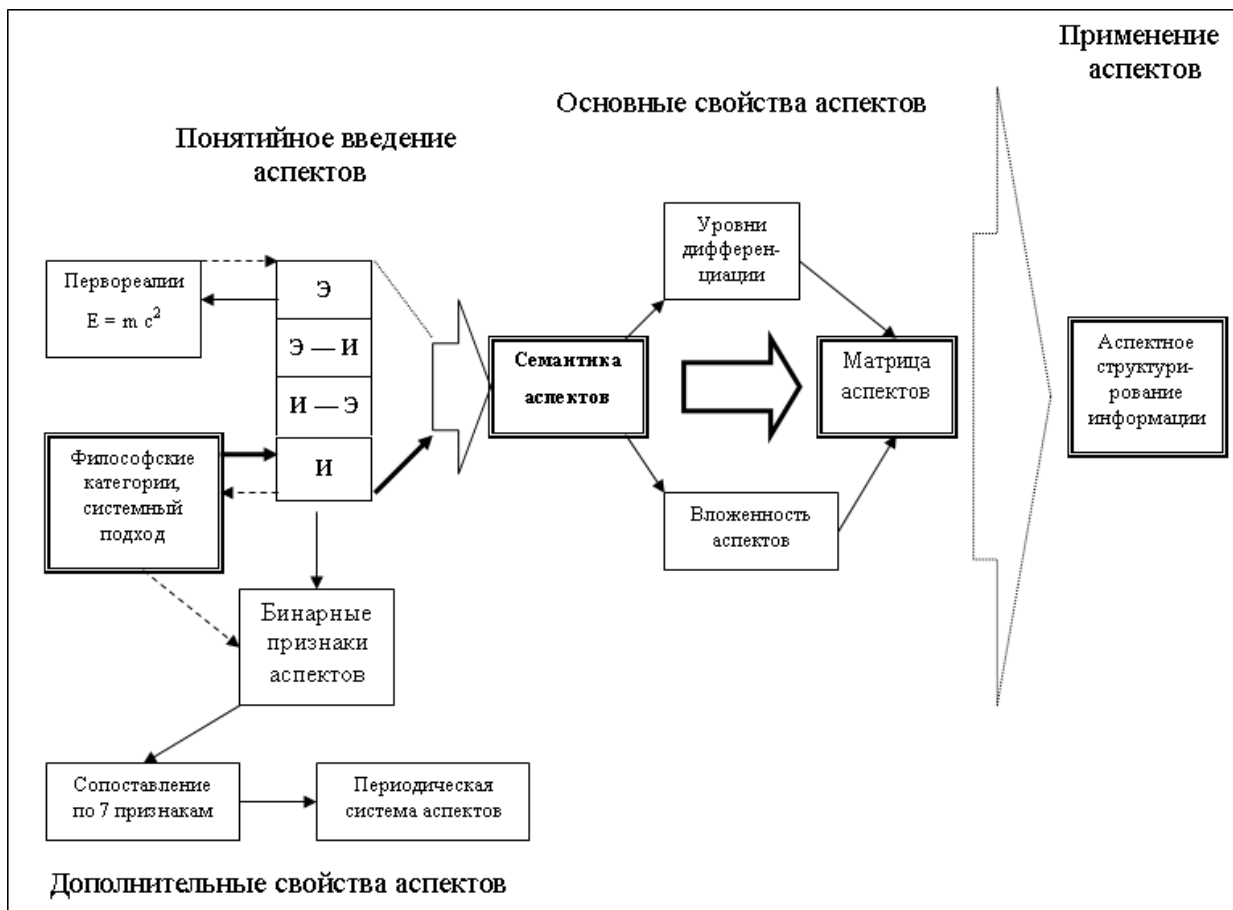


Рис. 1. Структура аспектоники

Итак, чтобы аспектоника не оставалась декларативной, необходимо начинать с понятийного введения аспектов. Предпосылками для этого являются положения об информации, ее сущности и о том, как она взаимодействует с человеческой психикой. Для этого в статье «Соционические дебаты об информации и аспектах — что с ними делать с помощью соционики» [5] говорилось о таких понятиях, как «событие», «регистратор», «информационное воздействие», «информационный эффект». Эти понятия рассматривались через юнговский признак *сенсорика/интуиция*. Следующий признак *экстратимность/интротимность* привлекался как раз для понятийного введения информационных аспектов. Здесь приводится таблица из статьи о том, как понятийно вводятся информационные аспекты (табл. 1).

Юнговский признак *экстратимность/интротимность* даёт два способа введения аспектов ИП. Один из способов их понятийного введения опирается на категории пространство, время, энергия, материя (существующая в виде вещества и поля). Такой способ приводит к тому, что аспекты объявляются «первореалиями» [2], существующими объективно, а человек субъективно их воспринимает, обрабатывает и выдаёт. Этот подход полностью лежит в рамках *экстравертной* юнговской установки.

Напротив, *интровертная* юнговская установка ориентирует на то, что аспектной структурой информация наделяется исключительно благодаря свойству субъекта обработки, т. е. человека. Человек, живя в «реальном макром мире», способен видеть мир в виде тел и промежутков или отношений между ними — полей. Смотреть на них снаружи или пытаться заглянуть внутрь, выделять в изменчивом постоянное, а что происходит за пределами человеческого восприятия — неизвестно. Таким образом, интровертный способ ориентирует на ввод аспектов через их бинарные признаки.

То, что объективная реальность намного сложнее и объёмнее способности её психического отражения, является аргументом в пользу интровертного подхода. Это учтено и в том, как рассмотрены и промежуточные варианты: *интровертно — экстравертный* и *экстравертно — интровертный* (расшифрованные в таблице 1). Таким образом выделяется четыре методологических подхода к теории аспектов ИП. Эти подходы, как утверждалось в указанной статье [6], синтезируются, а «точкой синтеза» оказывается адекватность субъективного отражения человеком объективной реальности, что подтверждает сущность человека как меры всех вещей.

Таблица 1. Способы понятийного введения аспектов ИП

<i>Экстравертный</i>	Объективно существующие «первореалии» отражаются психикой человека
<i>Экстравертно — интровертный</i>	Определённая часть объективной реальности имеет аспектную структуру и отражается психикой человека
<i>Интровертно — экстравертный</i>	Человек аспектно структурирует определённую часть объективной реальности, которая доступна его психическому отражению
<i>Интровертный</i>	Человек аспектно структурирует всё, что способен отразить

На схеме структуры аспектоники (см. рис. 1) с экстравертным подходом связан такой её компонент, который апеллирует к «первореалиям». Здесь этот термин берется в кавычки еще и потому, что само понятие, так же как и его наполнение, кажутся не вполне безупречными. Тем не менее это серьезная тематика в соционической теории, она имеет многочисленных приверженцев, поэтому приведем установившиеся соответствия, которые, как представлялось, должны следовать из известной формулы $E = mc^2$:

- | | |
|-----------------------------|--|
| ■ — материя; | □ — соотношение материи; |
| ⊔ — энергия; | ⊔ — соотношение энергии; |
| ● — пространственные формы; | ○ — соотношение пространственных форм; |
| ▲ — время; | △ — соотношение временных промежутков. |

Примечательно, что декларирование этого соответствия было нужно на первичных этапах развития соционики, когда приходилось обосновывать как существование информационных аспектов, так и их содержательного наполнения. Теперь же, когда аспекты являются самостоятельной основой соционического знания, их можно — наоборот — применить к анализу приведенной формулы и весьма условно поставить в соответствие категориям физики. На схеме (см. рис. 1) это отражено таким образом, что стрелка от формулы к экстравертному подходу изображена пунктиром, а от подхода навстречу формуле — сплошной линией.

Что касается интровертного подхода, то упомянутые выше бинарные признаки информационных аспектов были в определенный момент развития соционики соотнесены с философскими категориями, а также фундаментальными понятиями системного подхода (табл. 2). Более того, в рамках академической науки гуманитарного профиля это оказалось чуть ли не единственным способом говорить об информационных аспектах — как о следствии системного соединения этих категорий и понятий в некие целостности по правилу комбинаторики. Мало кто стал бы спорить как против категорий, например, *вещь/отношение* или понятий *компонент/связь*, разве что можно, в крайнем случае, покривать соответствующие термины *тело/поле* как не вполне удачные. Но это уже не так существенно для продолжения разговора. Точно так же нет смысла возражать, что при со-

единении, например, категорий *вещь, внешнее* и *покой* возникает новое системное качество «*форма*», которую предложено обозначать символом ●.

Разговоры о возможной неудачности символов, так же как и терминов, для бинарных признаков уже не носят фатального характера; то есть, на этой почве с гуманитариями можно строить диалог об аспектном структурировании информации а там уже рукой подать и до неравномерности ее обработки, в частности — и индивидами.

Таблица 2. Категории соционики, диалектики, системологии

Бинарные признаки аспектов	Категории диалектики	Системный подход
<i>Тело/поле</i>	Вещь/отношение	Компонент/связь
<i>Внешнее/внутреннее</i>	Внешнее/внутреннее	Надсистема/подсистема
<i>Статика/динамика</i>	Покой/движение	Устройство/функционирование

На схеме (см. рис. 1) соответствующий компонент по этой причине обрамлен двойным контуром, а также и потому, что в построении здания соционики как частной науки он выполняет фундаментальную роль — вполне адекватным и почти бесспорным образом. Это дополнительно проиллюстрировано сплошной жирной стрелкой, ведущей от него к интровертному способу введения аспектов. Обратная стрелочка — пунктирна, и вместе со сплошной стрелкой от интровертного способа ведет к следующему компоненту схемы, обозначенному как «бинарные признаки аспектов». Отдельно рассматривать их появилась необходимость в связи с тем, что существует семь способов разбить пополам совокупность из восьми аспектов (как это было показано В. В. Гуленко [4]). После этого приведенные в табл. 2 признаки стало уместным называть основными, а оставшиеся — дополнительными.

Таблица 3. Бинарные признаки информационных аспектов

№	Признаки по В. Гуленко		Прим.
1	Экспрессивные (■, ■, ●, ▲),	Импрессивные (□, □, ○, △)	Тело/поле
2	Статические (□, □, ●, ▲)	Динамические (■, ■, ○, △)	Статика/динамика
3	Эксплицитные (■, □, ●, ○)	Имплицитные (■, □, ▲, △)	Внешнее/внутреннее
4	Дискретные (■, ■, □, □)	Континуальные (●, □, ▲, ○)	Рациональность/ иррациональность
5	Вовлеченные (■, □, ●, ○)	Отвлеченные (■, □, ▲, △)	Социалы/сайентисты
6	Целеполагающие (■, □, ▲, ○)	Экзекутивные (■, □, ●, △)	$\alpha — \gamma$
7	Двигательные (■, □, ●, △)	Инерционные (■, □, ▲, ○)	$\beta — \delta$

Следует отметить, что В. В. Гуленко выделил эти признаки скорее для функций информационного метаболизма (ФИМ), однако, как представляется, их уместнее применять все же для аспектов. Также нужно упомянуть, что мной была проделана работа по сопоставлению этих признаков у всех пар аспектов, что вылилось во внушительную таблицу (статья «Ода аспектам информационного потока и модели «А»: Сопоставление аспектов информационного потока (ИП) и межэлементные связи в модели «А"» [4]). Эту таблицу нет смысла приводить здесь не только из-за того, что она занимает целую страницу, но также и потому, что роль ее в аспектонике невелика (скромнее, чем у признаков Рейнина в соционике).

Это можно отнести к «дополнительным свойствам аспектов», также как и так называемую периодическую систему аспектов. Она была предложена мной в 2000 году [5] по аналогии с периодической системой социона (ПСС Шульмана).

Концептуальная основа заключалась в том, что информационные аспекты могут рассматриваться как неравноценные в определенных контекстах, что должно очерчиваться через их бинарные признаки. Было предложено использовать для этого три бинарных признака аспектов, значения которых кодируются как 0 и 1 — так же, как в ПСС Шульмана кодируются признаки юнговского базиса для ТИМов. Тогда крайние периоды составляют по одному «маточному» аспекту — слева, например, со значениями признаков «111», а справа — со значениями «000» (табл. 4). Тогда при добавлении двух внутренних периодов значения признаков будут последовательно меняться — во II Периоде с 1 на 0, а в III Периоде — с 0 на 1.

Таблица 4. Матрица периодической системы аспектов

I Период	II Период	III Период	IV Период
111	011 101 110	100 010 001	000

Если теперь задаться вопросом, какие свойства аспектов можно было бы разнести по маточным периодам, то ответ предлагался такой: насколько информационное содержание одних аспектов будет более общим по отношению к другим. Для этого был взят наиболее «конкретный», по моему мнению, аспект ●, а противопоставлен ему наиболее «размытый» △. Наполняя таблицу аспектами по описанному выше правилу, получим такой вид (табл. 5). Для удобства признаки маточных периодов прописаны рядом со значками соответствующих аспектов, а в средних периодах указаны в скобках изменившиеся признаки (по отношению к маточным: II к I и III к IV).

Таблица 5. Периодическая система аспектов △ — ●

I Период	II Период	III Период	IV Период
△ динамика поле внутреннее	□ (статика) ■ (тело) ○ (внешнее)	■ (динамика) □ (поле) ▲ (внутреннее)	● статика ● тело ● внешнее

В процессе доклада этого материала на XXVIII Международной конференции по соционике стало ясно и то, что в этой Периодической системе аспектов возникают эффекты, похожие на «нуль-контакт» в ПСС Шульмана, из-за того, что общность больше у тех аспектов, которые левее и выше. Тогда найдется 4 пары аспектов, из которых один на единицу выше, зато другой — на единицу левее, и более того — справа налево и снизу вверх эти пары дают ряд увеличения общности, вполне логичный в содержательном плане (именно для этой «маточной пары»):

- система как таковая с ее фиксированной внешностью ● и чуть более сложным наполнением ▲;
- дальнейшее усложнение представлений о системе выводит на ее структуру и соотношение с другими системами □, для чего ей весьма необходима чувствительность ○;
- далее речь должна идти о функционировании системы ■ и ее энергии ■, причем связь между ними так же диалектична, как и у формы с содержанием (● ↔ ▲): как источник тока вращает двигатель (■ → ■), так и вращаемый генератор дает ток (■ → ■);
- наконец, функционирующая система может изменяться по любой траектории, при этом аспект □, оказавшись в таблице выше, увеличивает общность по сравнению с аспектом △ — вероятно, за счет произвольности, заключенной в □ (которая может превышать все допустимые объективно варианты, заключенные в △).

Как бы то ни было, эти рассуждения (о возможностях заполнения Периодической системы аспектов) представляют собой первичные догадки, гипотезы, размышления. Вопрос

только в том, насколько они могут быть продуктивны для соционической теории и практики (а может быть, философии или даже физики).

Переходя к той части аспектоники, которая на схеме обозначена как «основные свойства аспектов», отметим, что здесь речь должна идти о так называемой «семантике аспектов».

В течение длительного времени многие коллеги ввязывались в дискуссии между собой по поводу того, какая именно информация составляет содержательное наполнение каждого из аспектов. Это были времена, когда еще не было единой концептуальной основы, касающейся их понятийного введения, поэтому и разночтения оказывались иногда существенными.

Из всех методологических средств, способных устранить разноречивость в понимании семантики аспектов, первейшим представлялся такой принцип: предельно общее содержательное наполнение аспекта заключается в значениях его основных бинарных признаков, а искажения неизбежно начинаются при конкретизациях, причем именно соционика дает и ответ на то, как именно стали бы искажать первичную семантику носители разных ТИМов. Понятно и то, что чем дальше толкователи продвигаются по пути конкретизации, тем больше они поддаются тенденции к отклонению от первичного смысла.

А попытка закрепить нечто наиболее общее в семантике каждого из аспектов, исходя из значений его основных бинарных признаков, привела:

- во-первых, к обозначению процедуры конструирования такой семантики как выполнению двух последовательных процедур (**объединение** всего того, что входит в каждое из значений, а затем **пересечение** — то есть нахождение смысловой области, общей для всех трех значений) [7];
- во-вторых, к экспликации полученного в наиболее общей и емкой лексике.

В результате была заполнена таблица (ее прототип опубликован в московском соционическом журнале в 1999 году в моей статье «Информационный метаболизм — новая фундаментальность психики»), в которой дается семантика аспектов (табл. 6) на основе системного соединения трех бинарных признаков (вернее — их значений для каждого из аспектов).

Таблица 6. Семантика аспектов

Признаки аспекта	Сим-вол	Функция ИМ	Информация о
<i>Внутреннее/статика/тело</i>	▲	интуиция возможностей	смысле всего; содержании, устройстве предметов, их возможностях; скрытых способностях людей.
<i>Внешнее/статика/тело</i>	●	волевая сенсорика	форме предметов, силе при формировании, внешних и волевых качествах людей.
<i>Внутреннее/динамика/тело</i>	└	этика эмоций	внутренней изменчивости, нагревании предметов, эмоциональной жизни человека.
<i>Внешнее/динамика/тело</i>	■	деловая логика	внешней изменчивости, движении, работе, технологии, целесообразности, выгоды.
<i>Внешнее/статика/поле</i>	□	структурная логика	расстоянии и его измерении; количестве, объективных соотношениях, логичности
<i>Внутреннее/статика/поле</i>	┌	этика отношений	притяжении/отталкивании, симпатии/антипатии, пристрастном отношении, потребностях, мотивах.
<i>Внешнее/динамика/поле</i>	○	сенсорика ощущений	пространственной процессуальности, изменениях в предметном мире; ощущениях человека в настоящий момент; комфорте и гармоничности.

Признаки аспекта	Сим-вол	Функция ИМ	Информация о
Внутреннее/динамика/поле	△	интуиция времени	временной процессуальности; развитии событий; образах прошлого и будущего; предчувствиях.

В этих прикидках касательно семантики аспектов, построенной на основании значенных признаков, прослеживается (правда, довольно смутно) принцип конкретизации первичного, наиболее общего смысла. Поэтому в свое время наступил момент осознания этого принципа, который наложился на вопрос о причинах названия некоторых ФИМ (например, *волевая сенсорика*). В результате были получены некоторые выводы:

- в семантике аспектов при ее усложнении в процессе конкретизации возникают некие качественные скачки, похожие на добавление параметров в мерности ФИМ;
- такие скачки были названы мной «уровни дифференциации аспекта» и составляли такое же количество, как и векторов в мерности ФИМ;
- названия ФИМ, приведенные в предыдущей таблице (см. табл. 6) и являвшиеся на тот момент каноническими, вполне логично возникают на третьем уровне дифференциации аспекта, относясь к человеческому подмножеству мира.

В соответствующей статье, написанной в 1999 году [3], это более-менее приемлемо обосновывалось и объяснялось. Несколько обобщенную картину для иллюстрации компонента структуры аспектоники (см. рис. 1) — «уровней дифференциации» — приведем в виде таблицы (табл. 7).

Таблица 7. Уровни дифференциации аспектов

Уровень дифференциации аспекта	Особенности его отражения
1. Существование данного аспекта	Человек с соответствующей одномерной ФИМ способен усматривать в принципе этот аспект в целостном ИП
2. Проявление различного «количества» этого аспекта	Человек может оценить это как «больше-меньше», рассматривать проявление аспекта как неструктурированное множество рядоположенных феноменов, для которых привлекаются всевозможные наименования
3. Наличие в аспекте различных качественных признаков или критериев, поддающихся количественному измерению	Человек способен выделять эти критерии, четко видеть их различие и при этом требует ни в коем случае «не смешивать метры с килограммами» — то есть дифференцировать эти качества так же успешно, как и он сам
4. Особое соотношение, интеграция «несоотносимых» в предыдущем случае качественных критериев	Человек с соответствующей четырехмерной ФИМ наделен способностью видеть и порождать такое соотношение, а иногда — взаимопроникновение и совмещение казалось бы несовместимого

Раскладку по всем аспектам здесь приводить нецелесообразно из-за большого объема получающегося описания, но в упомянутой статье [3] это сделано вполне успешно, и даже с высоты прошедшего с тех пор более чем десятилетия мало что хочется подправить.

Тем не менее все еще продолжала висеть дамокловым мечом проблема полиаспектности понятий (так же как и слов обыденного языка). В связи с этим в соционическом сообществе происходили её эпизодические обсуждения, результатом чего оказался призыв и почин В. Д. Ермака создать словарь аспектов, где поставить в соответствие словам адекватные наборы аспектов. В определенный момент размышлений на эту тему мне стало ясно, что линейным набором аспектов здесь не отделаешься, пусть даже установив меру выраженности каждого из присутствующих аспектов. А ответ должен заключаться в специфичности соотношений аспектов, а именно — вложенности (в полном соответствии с принципом системных уровней).

Один из способов описания такой вложенности напоминает аппарат математических операторов, применяемый, как известно, в квантовой механике. В таком представлении какой-либо аспект, являющийся внешним, определяет (влияет и т. д.) то, что происходит с другим, внутренним по отношению к нему. В других объяснительных формах можно говорить не только о вложенности, но и о том, что один аспект «задает контекст» для другого; или что другой «рассматривается с точки зрения (или «сквозь призму») первого». Это если речь идет о соотношениях вложенности между двумя аспектами; но в принципе можно вести речь о цепочках из нескольких аспектов. Об этом говорилось в моей статье с малопривлекательным названием «Аспект ИП как квантовый оператор» [8], вышедшей в 2002 году, но не вызвавшей подобающего эффекта. Резюмируя эту часть рассуждений, сформулируем выводы из нее.

- 1) Реальные информационные комплексы должны рассматриваться через совокупность аспектов, которые образуют своеобразные «цепочки». Если взять пару аспектов, то один из них рассматривается «с точки зрения» или «сквозь призму» другого.
- 2) Таким образом, один из них является внешним для другого (в контексте системного подхода — надсистемой), а также это напоминает действие квантового оператора на аргумент (если аспектов несколько — на функцию).

До недавнего времени казалось, что этим исчерпывается учение об аспектах, и проблема вербализации каждого из аспектов «в чистом виде» трудно разрешима, поскольку в словах живого языка присутствует множество оттенков, и естественно, они имеют аспектную структуру, «сбивая с толку» при таких попытках.

Но в определенный момент произошло как бы озарение, причем по известному принципу — «кто нам мешает, тот нам поможет»: если уж при вербализации аспекта невозможно избежать влияния других аспектов, можно обозначить это влияние в явном виде и вести речь о смысловых оттенках. Это позволило создать синонимический ряд для каждого аспекта из 8-ми слов — как раз по количеству аспектов же, только «задающих контекст».

В итоге словами была заполнена таблица 8 x 8 (табл. 8), где аспекты озаглавливали и строки, и столбцы, только в строках происходила вербализация аспектов, а в столбцах задавался контекст. Примечательными оказались слова из диагонали — то есть, что представляет собой семантика аспекта с точки зрения его самого. Эту таблицу можно назвать «Матрицей аспектов», причем с большой буквы, имея в виду именно её. В научно-содержательном плане корректнее использовать название «Система аспектов», также подразумевая именно её, поскольку соотношение аспектов «из строки и столбца» является системным, в частности — вложенным.

Не анализируя особо слова из этой Матрицы, приведу единственный пример — слово «время», вербализующее аспект Δ , но не в чистом виде, а в контексте аспекта \square , то есть — как измеренные промежутки динамических процессов. Предпосылки, правила и результат заполнения Матрицы составляют содержание моей статьи «Система аспектов информационного потока и соционический подход к экспликации их семантики» [9], которая вышла в 2007 году.

Таким образом, она является определенным итогом того, что можно назвать аспектоникой или разделом теории информационного метаболизма о сущности и семантике информационных аспектов. Это, по выражению А. В. Букалова, подарок соционики всем остальным наукам, сопоставимый по значимости с изобретением человечеством фонематической письменности, представляя собой «информационно-содержательный алфавит».

Использование такого алфавита заключается в особом умении «читать» — то есть ставить в соответствие явлениям окружающего мира определенные информационные аспекты. Понятно и то, что «читаются» не буквы, а целые слова и предложения. Поэтому совокупность аспектов предстает как элементная база более сложной системы, которую я назвал для нужд, в частности, социологического теоретизирования — «качественные эталоны». Но и в этом случае «умение читать» остается не просто необходимым — а требующим еще

большого мастерства. Здесь то, что раньше называлось в соционике «аспектным структурированием», конкретизируется в плане применения аспектов как процедура «постановки в соответствие», которая с учетом сказанного выглядит так:

- собственно наличие информационных аспектов;
- уровень дифференциации их семантики;
- вложенность аспектов во всей «цепочке», соответствующей феномену.

Примечательно и то, что воспользоваться аспектоникой для нужд теоретизирования в гуманитарной сфере и для практики идентифицирования ТИМов могут только те пользователи, которые поднялись над признаковым человековедением, и видят соционику как теорию информационного метаболизма, где индивидуальная психика обрабатывает информационные аспекты с помощью модели А своего ТИМа.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Теория интертипных отношений // Психология и соционика межличностных отношений. — 2007. — № 8. — С. 34–46.
2. *Медведев Н. Н.* О возможностях построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1–3.
3. *Литвиненко И. Ю.* Дифференциация содержания информационного потока (ИП) и мерность соответствующей психической функции // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 4.
4. *Литвиненко И. Ю.* Ода аспектам информационного потока и модели «А» Сопоставление аспектов информационного потока (ИП) и межэлементные связи в модели «А» // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1.
5. *Литвиненко И. Ю.* Информационный метаболизм и функционирование модели «А» // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 3.
6. *Литвиненко И. Ю.* Соционические дебаты об информации и аспектах (что с ними делать с помощью соционики) // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 4.
7. *Литвиненко И. Ю.* Структурирование информации аспектами информационного потока // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 5.
8. *Литвиненко И. Ю.* Аспект ИП как квантовый оператор // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 5.
9. *Литвиненко И. Ю.* Система аспектов информационного потока и соционический подход к экспликации их семантики // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — № 5.

Статья поступила в редакцию 16.11.2012 г.

МАТРИЦА АСПЕКТОВ

Дополнение к статье «Аспектоника: какой она должна быть»

Ключевые слова: соционика, информационные аспекты, аспектоника.

Таблица 8. Матрица семантики информационных аспектов

	▲	□	●	└	○	┌	△	■
▲	содержание	понятие	устройство	идея	понимание	смысл	возможность	творчество
□	параметр	структура	количество	объективность	измерение	мышление	логика	объяснение, правило
●	целостность	очертания, габариты	форма	воля	внешность	напряжение	настойчивость	усилие
└	ценность	оценка, этика	отношение	стремление	потребность	чувства	мотив	сближение
○	чувствительность	пространство	датчик	самочувствие комфорт	сигнал	ощущения	импульс	сенсомоторика
┌	внутренняя энергия	потенциал	красота, эстетика	переживание	эмоция	бурление	настроение	мимика, пантомимика
△	интуиция	время	образ	мечта, идеал	длительность	предчувствие	изменения	событие
■	действие	алгоритм	формирование	поведение	факт	труд	планирование	движение