

ИНФОРМАЦИОННОЕ СТРОЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ: СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА КАК ОТРАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Круль А.С.
БашГУ, Уфа

В статье представлена модель информационной структуры социальных систем, рассмотрены элементы информационной структуры, показаны основные проявления информационной структуры в социальной структуре общества и в социальных процессах. Обозначена актуальность системного подхода при изучении информационных процессов социальных систем.

Ключевые слова: информационная структура, информационное пространство, информационные взаимодействия, информационное назначение, виды социальной информации, социальная система.

INFORMATION STRUCTURE OF SOCIAL SYSTEMS: SOCIAL STRUCTURE AS A REFLECTION OF THE INFORMATION PROCESSES

Krul A.S.
BSAU, Ufa

The article presents a model of the information structure of social systems. The elements of information structure, the basic manifestations of the information structure in the social structure and social processes are considered. The actuality of system approach usage during the study of information processes of social systems is shown.

Key words: information structure, information space, communication, informational purposes, types of social information, the social system.

Введение

Методологической основой настоящей статьи послужили работы Н. Лумана, Т. Парсонса, Р. Мертона, определяющим является тезис о представлении общества как единой системы, интегрирующим элементом которой являются информационная или коммуникативная подсистемы. Использование системного подхода при изучении социальных явлений в настоящее время недостаточно обосновано. Особенно практическая часть, определяющая методологию и методику применения системного подхода в анализе социальных процессов. Построение модели информационной структуры общества, обобщение взглядов множества авторов, представляющих модели общества, а также взглядов авторов, изучающих информационное пространство системы, может содействовать формированию некой единой системы воззрений на модель социальной системы.

1 Системный анализ информационных процессов

Определяя социальную систему, Н. Луман указывал на первичность границ системы, которые обуславливаются способами воспроизводства «своего продукта», воспроизводством собственных операций. Каждое общество производит и воспроизводит себя посредством сети элементов, сети коммуникаций. Коммуникации являются основной границей, определяя внешнюю и внутреннюю среду системы. Коммуникация представлена в синтезе единства информации, сообщения и понимания; социальная система существует на базе единой коммуникативной системы - расширяясь и сжимаясь, принимая одни смыслы и опуская другие [6, 140]. Любое действие в системе основывается на принимаемой или отвергаемой коммуникации. Взаимодействия осуществляются в зависимости от коммуникационных различий или сходств. Единство социальных процессов, социальных действий, социальных отношений определяется единством и неделимостью элементов системы, эти процессы в свою очередь обуславливаются единой коммуникативной системой [6].

По мнению Т. Парсонса одна из важных характеристик системы – внутреннее ограничение на совместимость определенных частей или событий внутри системы. Размещение, процессы, поддерживающие распределение компонентов системы, и интеграция, процессы сохраняющие систему – две основные категории процессов, определяющие систему. Сохранение единства системы, разграничение системы и окружающей среды, таким образом, также является основным в вопросе определения системы. Для Т. Парсонса ключевым моментом выступает действие, его шаблоны, которые объединяясь, создают целую сеть повторяющихся элементов [9]. В этом смысле изучение коммуникативного пространства системы является изучением самой системы, поскольку именно коммуникации и являются определяющим элементом. Выделяя некоторые подсистемы, Т. Парсонс определял социальную подсистему в качестве интегративной.

Определял интегрирующее звено социальной системы и П. Сорокин, описывая взаимодействия в качестве объединяющего элемента. Изучая культуру, находил все её элементы связанными между собой определёнными смыслами, и называл культуру основным интегральным элементом всей социальной системы [11].

Таким образом, социальная система обязательно обладает интегрирующим элементом, создающим общее социальное пространство, которое и определяет её как систему. В качестве основного элемента социальной системы можно обозначить информационные взаимодействия. Социальная система, образовав собственное социальное поле, укрепив привычные социальные взаимодействия, старается обязательно их закрепить. Существуют специальные механизмы социальной системы, которые созданы с целью поддержания существующей системы информационных и коммуникативных взаимодействий. Механизмы функционируют на базе

социальной структуры, и они полностью отражают коммуникационные процессы и информационные взаимодействия системы, основной задачей выступает сохранение единства социальной системы. Каждая система формирует собственные механизмы принятия и переработки информации, вырабатывая специальные средства различия «ценной» информации. Способы внутреннего информационного взаимодействия социальных систем отрабатывались и накапливались как адаптивно ценная информация на протяжении миллионов лет развития человеческих обществ [8].

Таким образом, в социальной системе существует информационная подсистема, которую можно отобразить в комплексе специальных элементов, объединённых единой целью – интеграция и сохранение социальной системы с помощью информационных связей.

Фиксируя созданные социальные отношения, социальная система создаёт «каркас взаимодействий», впоследствии этот каркас является основным социальным условием развития любого социального элемента (до момента создания нового каркаса). Социальные информационные системы формируются как ответ на управляющее воздействие окружающей среды, которая склоняет людей к преимущественному использованию того или иного уровня принятия решений [8]. Учитывая то, что любые взаимодействия основаны на передаче информации, можно говорить о формировании каркаса способов информационного обмена, касающегося как внешней, так и внутренней системной среды. Основным назначением информационной структуры выступает сохранение и поддержание выбранных и освоенных способов информационных взаимодействий с окружающей средой. Информационная структура в социальной системе – это комплекс согласованно взаимосвязанных системных элементов, постоянно участвующих в информационных взаимодействиях и обладающих стабильными и относительно устойчивыми связями. Информационная структура в социальной системе выполняет некоторые основные, жизненно необходимые задачи:

1. создание и обработка информации;
2. распределение и использование (доступ) информации;
3. сохранение и хранение информации;
4. передача информации в окружающую среду (выброс информации).

Информационная структура полностью обеспечивает информационные взаимодействия социальной системы на любых этапах, путём определения основных способов этого взаимодействия.

Согласно Т. Парсонсу выделяются четыре основные подсистемы, которые выполняют основные функции социальной системы (AGIL-схема). Автор предложил свой вариант интегрального взгляда на общественную жизнь человека. Это соответствует подсистемам, применяемым в теории информационного метаболизма (соционике) - сенсорно-конкретной, объективно-логической, субъективно-эмоциональной и абстрактно-интуитивной [4]. Функция адаптации обеспечивает приспособление системы к условиям, которые складываются «здесь и сейчас». Интеграция означает координацию действия всех функций информационной структуры. Функция целедостижения – основной инструмент воздействия элементов информационной структуры на социальную действительность для продвижения в стратегическом направлении. Функция самосохранения имеет еще одно название – латентность – поддержание образца [2]. Информационная структура, отражающая основные информационные процессы системы обеспечивает все указанные функции: поддержку и сохранение необходимых способов создания информации; связь и работу основных элементов социальной системы, работающих на определённых этапах информационного взаимодействия; постоянную адаптацию существующих способов обработки информации к окружающим условиям, при сохранении основной структуры и основных элементов-участников; накопление необходимой информации; поддержку социальной структуры всей системы.

Все системные элементы, участвующие в обработке и распределении информационных сигналов по системе постепенно вырабатывают собственные способы осуществления информационных взаимодействий, поддерживая их, определяя тем самым активность всей системы. В социальной системе каждый элемент занимает определённую информационную позицию и выполняет определённую информационную роль. Следовательно, информационная структура системы имеет непосредственное отражение в социальной структуре системы. Социальная система организует целые комплексы функциональных элементов, соответствующих тому или иному элементу информационной структуры. Существуют целые комплексы организаций – социальные институты, которые отвечают за распространение или сохранение информации. В то же время, каждая организация обладает собственным механизмом хранения и выброса информационного сигнала.

2 Элементы информационной структуры социальной системы

Составляющие информационной структуры являются одновременно и составляющими социальной системы (каждый из элементов системы участвует во всех её взаимодействиях, в том числе и информационных, как, впрочем, и в любой другой системе).

Информационное строение социальной системы

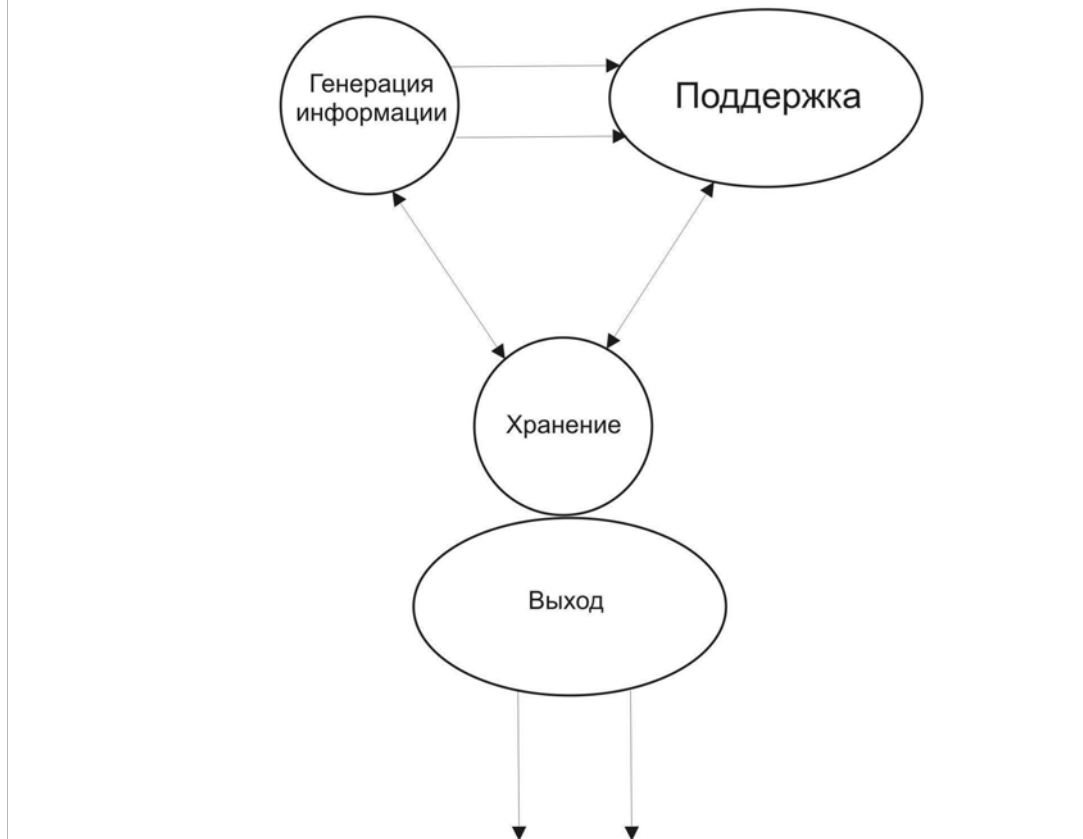


Рисунок 1. Информационное строение социальной системы

Так, К. Паузиньо определяет компоненты социальных систем четырьмя подсистемами: система обычаев и правил жизни народа; символические и утилитарные инструменты; система договорных, семейных и принудительных социальных групп; система идей, вер, идеалов [10], Г. Спенсер определяет составляющие «социального организма» регулятивной, производящей средства для жизни и распределительной системами, а Т. Парсонс рассматривает основными составляющими социальных систем механизмы адаптации; достижения цели; интеграции и интернализации. Видно, что анализируя строение социальных систем, исследователи находили общие компоненты, системы действий или структурные элементы общества: все они находят отражение в информационной структуре. Обобщив различные модели социальных систем, можно увидеть, как совершенно разные модели общества могут быть объединены на основе информационных взаимодействий.

Генерация информации отражает основные способы создания информационных сообщений, производство информации. Это первичная адаптация социума к окружению, восприятие окружения, построение структур действий, организаций, отношений. Элемент генерации информации отражает основную форму информационных сообщений и основной вид информационных сигналов, характеризует информационную структуру. В определениях разных авторов данный компонент представлен следующими социальными образованиями (таблица 1).

Таблица 1

Элемент информационной структуры: генерация информации

К. Паузиньо	Подсистема обычаев, правил жизни и нравов
Г. Спенсер	Домашние и обрядовые социальные институты
Т. Парсонс	Адаптация системы
А.В. Букалов	Народная ментальность
О. Конт	Семья
Н. Луман	Информация
П. Сорокин	Природа реальности
Л.В.Осипова-Дербас	Инстинктивный блок
Социальное выражение	Способы и возможности реальных действий, естественное поведение, коллективные чувства и действия

Следующий элемент информационной структуры – распространение информации. Это шаблоны распределения социальной информации, приспособление созданного информационного сигнала к изменяющимся социальным условиям. Данный компонент характеризует обработку и способы распространение информации по социальной структуре, социальному пространству. Это расчленение полученной информации, закрепление и распространение её по коммуникационным каналам. В социальной системе данный компонент

представлен шаблонами действий, правилами поведения, нормами и ярко выраженными (демонстративными) ценностями системы (таблица 2).

Таблица 2

Элемент информационной структуры: распространение и переработка информации

К. Паузиньо	Подсистемы символических и утилитарных инструментов
Г. Спенсер	Промышленные и профессиональные социальные институты
Т. Парсонс	Достижение цели
А.В. Букалов	Торгово-промышленный строй
О. Конт	Кооперация
Н. Луман	Сообщение
П. Сорокин	Природа целей и потребностей, которые должны быть удовлетворены
Л.В. Осипова-Дербас	Традиционный блок
Социальное выражение	Внешние отношения, специально создаваемые символы и знаки, осуждаемое поведение, шаблонные, стереотипные действия

Элемент хранения информации представляет собой основные информационные резервы общества, поддерживающие его стабильность. Это механизмы сохранения информации, поддержание уже существующих отношений, регуляция и контроль. В социальной системе выражается через поддержку существующей системы действий (отношений), управление, контроль уже существующих информационных связей (таблица 3).

Таблица 3

Элемент информационной структуры: хранение информации

К. Паузиньо	Подсистемы договорных, семейных и принудительных ассоциаций
Г. Спенсер	Политические социальные институты
Т. Парсонс	Интеграция
А.В. Букалов	Государственные структуры
О. Конт	Государство
Н. Луман	Понимание (самореференция)
П. Сорокин	Степень удовлетворения потребностей
Л.В. Осипова-Дербас	Интуитивный блок
Социальное выражение	Государство, аппарат управления, внушаемое поведение, восхищаемое, желаемое поведение, принимаемые действия

Выброс информации – это информационный результат системы, который образуется в результате всего информационного обмена общества, «информационные отходы», позволяющие реализовывать любые задачи, сохраняя целостность системы. В социальной структуре выражается в виде результата всех систем действий и отношений. Информационный выход в социальных системах различными авторами видится в следующих социальных образованиях (таблица 4).

Таблица 4

Элемент информационной структуры: выброс информации

К. Паузиньо	Подсистемы идей, вер, идеалов
Г. Спенсер	Церковные социальные институты
Т. Парсонс	Интернализация
А.В. Букалов	Идеология
О. Конт	Церковь
Н. Луман	Коммуникации (аутопойесис)
П. Сорокин	Способы удовлетворения потребностей
Л.В. Осипова-Дербас	Рациональный и ценностный блоки
Социальное выражение	Неформальные группировки, социальное меньшинство, игнорируемое поведение

Каждый из существующих элементов информационной структуры выполняет основную, определённую функцию в обществе (таблица 5).

Таблица 5

Элементы информационной структуры социальных систем

Элемент информационной структуры	Выполняемая функция
Генерация информации	Существование общества
Распределение информации	Организация общества, работа общества
Сохранение информации	Управление обществом
Выброс информации	Сохранение структуры общества

Генерация информации осуществляет адаптацию системы к меняющимся условиям. Элементы, распределяющие информацию по системе обеспечивают деятельность акторов. Элементы, сохраняющие информацию раскрывают внутрисистемный механизм сохранения

единства системы. И, наконец, элементы выброса информации обеспечивают сохранение системы как тождественной самой себе.

3 Социальная структура как выражение информационной структуры

Для изучения основных элементов информационной структуры мы должны найти их проявление в социальной структуре. Основными составляющими социальной структуры принято считать: социальные институты; статусно-ролевую структуру; социокультурное пространство; социальные группы и социальные общности.

Социальные институты системы является обязательным участником информационной структуры системы. Схематично распределим пять основных групп социальных институтов (образовательные, брачные, политические, экономические, культурные и религиозные) по системе следующим образом:

1. народная ментальность, приём информации (адаптация и реальные действия) – семейные и брачные институты. Основная задача – приём информации, генерация информации из окружающей среды, первичная адаптация, восприятие. Выражение в социальной системе – построение социальных отношений, организаций, неофициальные системные структуры;

2. переработка, обработка информации – расчленение, разделение полученных информационных сигналов, отображение, закрепление и распространение сообщений в виде символов, знаков, шаблонов, разделяя, таким образом, природную (изначально полученную информацию) и социальную (специально созданную, сохранённую информацию), а также правила осуществления внешних взаимодействий. Экономические и производственные институты. Выражение в социальной системе – создание ценностных символов, действий, обязательного шаблона действий, неофициальных, но общепризнанных культов и ценностей;

3. сохранение информации – поддержка уже существующей, полученной и обработанной информации. Политические, военные и образовательные институты. Выражение в социальной системе – регулирование, управление, контроль существующих социальных отношений, статусная структура;

4. передача информации – трансляция переработанной информации в окружающую среду, рассеивание информационных сообщений. Религиозные и институты художественного творчества, институты культуры. Выражение в социальной системе – система идеалов, ценностей, элитарная художественная культура, общепризнанные, но недоступные действия, субкультура, неофициальные социальные группы.

Каждый из компонентов информационной структуры может быть подвергнут социологическому анализу на предмет участия в информационных взаимодействиях, генерации определённого вида информации, наличия информационных задач.

Можно рассмотреть особенности информационной структуры исходя из типологии обществ. В традиционном обществе информационная структура обеспечивает максимальное сохранение общественной системы, отличаясь определённым консерватизмом – статичная, конкретная информация [5]. В традиционном обществе информационные взаимодействия характеризуются конкретной социальной информацией, абстрактные информационные сообщения распространяются тяжело, вследствие чего возникает искажение абстрактной информации (различные верования, радикальное мистическое воззрение, фанатизм, неверие фактам, консерватизм, отчуждённость от нового, закрытость, авторитаризм, патриархальность и т.д.). В промышленном обществе информационная структура генерирует и распространяет информацию об определённом продукте, подстраиваясь под внешние ресурсы, используя свой потенциал – активная фактическая, динамичная информация [5]. Здесь уже информационная структура обеспечивает социальную структуру конкретными технологиями, динамичностью, действиями, вследствие чего игнорируется уже эмоциональная информация (благоприятные отношения, ориентация на коллектив, забота о людях, любовь, эмоции). В постиндустриальном обществе уже сама информационная система является основным продуктом, используя внутренний потенциал – активная абстрактная, статичная информация (идеи, инновации, управление, эффективный информационный обмен, производство информации и т.д.).

Информационное назначение основных видов социальных институтов:

1. семейно-брачные институты: функция – забота, выживание и воспитание детей. Социальная информация – пассивная конкретная и активная эмоциональная. Виды информации отражают внешнюю среду и эмоциональное отношение к внешним явлениям. Забота о близких, создание благоприятного эмоционального фона, ориентация на малые группы, открытое выражение эмоций, стремление к гармонии и созданию оптимального жизненного пространства – основное содержательное наполнение представленной информации. Семейно-брачные институты отражают бытовую жизнедеятельность индивидов, и максимально приближены к реальным взаимодействиям. Вот почему данные социальные институты представляют типовые особенности общества, демонстрируя основные информационные ценности общества;

2. экономические институты: функция – добывание пищи, одежды, жилья, распределение ресурсов. Социальная информация – активная фактическая. Представляется в создании объектов. Работа, организация, действия, дело – основное содержательное наполнение информации. Любая созданная информация имеет административный, деловой оттенок, информационные сообщения направлены на организацию и управление определёнными явлениями, действиями, получение результатов. Основные ценности: польза, чёткость, конкретность, карьера, прагматичность, действия, целенаправленность. Данный вид институтов определяет внешние информационные ценности, которые демонстрируются миру и используются при вступлении во взаимодействия со средой;

3. политические институты: функция – поддержание закона, правил и стандартов. Социальная информация – активная конкретная и пассивная логическая. Виды информации отражают влияние на внешнюю среду и построение новых системных взаимодействий с внешним миром, а также внутри системы. Активная позиция, власть, силовое давление, формирование собственных правил, иерархия, борьба и поддержка закона, справедливость в соответствии расстановкой сил, управление и становление закона – основное содержательное наполнение информации. Политические институты отражают элемент сохранения и переработки информации в обществе;

4. религиозные социальные институты: функция – содействие соборным отношениям и установкам, углубление веры. Социальная информация – пассивная абстрактная информация. Информация отражает развитие объектов - время, развитие, жизнь, процессы. Информация отражает любое развитие, движение объектов и явлений. Судьба, внутренний мир, духовность, линия жизни, фатализм, прогноз, будущее, прошлое – основное наполнение информации.

5. образовательные социальные институты: функция – социализация, приобщение к базовым ценностям и практикам. Социальная информация – пассивная эмоциональная информация. Информация отражает структуру социальных отношений, отношений объектов, существующие отношения между людьми, группами. Существующие нормы, традиции, правила поведения, ценности общества – содержательное наполнение информации.

Каждый социальный институт генерируют собственную информацию, которая необходима для поддержки существующей социальной системы. К примеру, научные институты генерируют активную абстрактную информацию (конструирование объектов – идеи, перспективы, возможности), основными ценностями выступают новые идеи, новации, конструкции мироздания и т.д. Для полноценного функционирования подобных социальных институтов (научные учреждения, научно-исследовательские институты, группы по интересам, специализированные школы и т.д.) необходимо управление, которое создаст условия для свободной генерации данного вида информации. Прежде всего, это либерально-демократическое управление, установка на просветительские ценности, прогресс. [1]

Социальные общности также отражают специфику информационной структуры социальных систем. Реальные общности могут быть открытыми (активная информация) и закрытыми (пассивная информация). Все сферы общества как системы – политическая подсистема, экономическая подсистема, религиозная подсистема, образовательная подсистема и т.д. - также отражают существенные характеристики информационной структуры всей социальной системы. Исследуя общество с помощью построения вертикальных (иерархичных) слоёв, можно обнаружить закрытость, чёткие различия статусов групп (рациональная и статичная информация) или размытость, нечёткость статусных различий (иррациональная и динамичная информация). Доминирование одной из социальных подсистем или определённой совокупности социальных организаций (допустим, экономические социальные институты) также характеризует информационную структуру социальных систем. Политическая подсистема – активная конкретная информация; экономическая – активная фактическая информация и т.д. [5]

Социальное неравенство как социологический феномен имеет объяснение и с точки зрения анализа особенностей информационной структуры – каждая социальная система генерирует в достаточном количестве только некоторые виды информации, остальные используются в виде шаблонов [7]. Виды социальной стратификации также отражают основные информационные ценности общества: собственность (экономическая стратификация); власть (политическая стратификация); потенциал и личностное развитие (духовная стратификация) и т.д.

Информационная структура выражается в социокультурном пространстве общества. Культурные нормы и ценности приобретают устойчивое положение в жизни социальной системы отражаясь в ритуалах, обычаях, традициях. Информационная структура существует в культурном поле общества, несёт отпечаток культурных взаимодействий [4]. Так, национальная культура и менталитет российских социальных групп уклоняется в сторону гуманитарного образования, основные усилия направлены на социальную педагогику, воспитание, образование и духовный уровень информационных взаимодействий [13].

Основные информационные свойства социокультурного пространства социальной системы:

1. ценности – информационные стремления общества или группы, поддерживающие его целостность;
2. нормы – руководство к действиям, одобряемые и неодобряемые действия, определяющие границы общества;
3. роли – смысловые и содержательные значения участников социальных отношений.

Исследуя ценности, нормы и роли существующей системы, можно сделать первичный вывод и об информационной структуре, однако, для получения более точных результатов, необходимо провести более полное исследование. В качестве исследования ценностей или ролей можно воспользоваться существующими, на данный момент, ценностными вопросниками, анкетами и т.д. Также ещё одним способом исследования может стать сравнительный анализ социальных институтов разных социальных систем. Лингвистическое проявление коммуникационных и информационных социальных взаимодействий исследовали представители семантического подхода (Л.А. Кочубеева, В.В. Миронов, М.Л. Стоялова). Наиболее полным способом исследования информационной структуры остаётся исследование социальной системы по следующей схеме (схема приближительна, каждый исследователь в зависимости от исходного социального и информационного пространства, а также исходя из собственных возможностей, может изменять её по своему усмотрению):

1. способы действий, удобные, приемлемые и привычные способы принятия информации выражаются в коллективно принятом алгоритме действий социальной системы или организации – в ценностях, одобряемых способах действий;
2. закрепление действий, символичные и ритуальные действия – символы, существующие ритуалы, т.е. действия, не имеющие рационального, логического объяснения;
3. регулирование, контроль действий – управление, структура управляющей системы;
4. ценностная система действий, определенная структура ценностей – выражается в функционирующей системной или организационной культуре.

4 Социальные процессы как отражение информационной структуры

Социальная динамика общества отражает непосредственный обмен информацией, способ организации информационного обмена (рациональный/иррациональный способ организации информационного контакта и статичный и динамичный способы). Это социальные изменения, мобильность, социальные движения, скорость информационного обмена, средства информационного обмена, информационные потоки, оперативность информационной структуры. Возможные социальные объекты исследования с точки зрения информационных процессов: информационные взаимодействия между социальными субъектами (форма, модель, тип взаимодействия); групповые информационные взаимодействия; групповая динамика; разнообразие форм, средств внешних и внутренних информационных взаимодействий; информационные барьеры, пробелы и конфликты.

Рациональные формы взаимодействий предполагают в большинстве своём запланированные, чётко определённые изменения преобладают в информационной структуре. В случае с иррациональной организацией информации – наоборот, велико влияние случайности, неопределённости. Статичная форма информационных взаимодействий предполагает определённую стабильность,

стремление к устоявшимся правилам, нормам отношений, динамичная – постоянные изменения, неустойчивость социального пространства. Личностная и групповая мобильность также является показателем форм информационных взаимодействий – чем выше мобильность в социуме, тем динамичнее идут информационные процессы. Динамичные и иррациональные формы информационных структур говорят о хорошей реакции, социальной адаптивности, но плохой устойчивости, и постоянной изменчивости. И наоборот, самый устойчивый социум или организация чаще всего пользуется рациональной и статичной формами организации информационных взаимодействий. Общеобразовательная школа характерна подобной формой информационного взаимодействия, учебный процесс осуществляется в рамках конкретного плана, существует чёткий государственный стандарт, информация передаётся по четким, отработанным методикам, в соответствии с утвержденными и согласованными программами, имеющими обозримый объем и структуру. Доминантный процесс совершается в стандартной форме уроков, идущих по известному заранее расписанию. Общеобразовательная школа достаточно закрыта, консервативна, низкая степень мобильности и адаптивности, что и отражается на внутренних информационных взаимодействиях. В отличие от общеобразовательных учебных заведений высшая школа носит более открытый характер, динамичнее, хотя план и программы также присутствуют. Это свидетельствует о динамичных и рациональных информационных взаимодействиях.

Заключение

С помощью комплексного исследования некоторых социальных объектов, социального пространства или социальной структуры можно получить данные об информационной структуре для последующего построения её модели. Анализ модели информационной структуры любого социального объекта: группы, организации, общности и в целом всей социальной системы, может быть полезен для изучения характеристик социального объекта, а также для возможного влияния на его динамику. Аспекты социальной действительности отражаются в системе с разной степенью дифференциации и осознанности. Генерируемая информация определяет социальное пространство системы: формируется специфическое пространство самой социальной системы, которое обозначает её характеристики, особенности и отличия. Исследование информационной структуры системы определяет и исследование её динамики, установление законов развития не только системы в целом, но и различных подсистем. Если сравнивать информационную структуру или некоторые её элементы с культурой, «ментальностью» [11], то исследование специфики информационной структуры той или иной страны, общности, организации, социальной группы помогает понять сильные и слабые стороны, источники трудностей и проблем, а также сформулировать рекомендации по их компенсации. К примеру, исследование проблем алкоголизма и наркомании, проведённое А.В. Букаловым, показало чёткую связь этих проблем с особенностями информационной структуры России [3]. Описание особенностей информационной структуры государства позволяет охарактеризовать специфику взаимодействия государственной власти с обществом. Адекватное информационное влияние лидера, политической элиты или в целом политических институтов на гражданское общество даёт возможность более эффективно управлять страной. При неблагоприятном влиянии происходят информационные конфликты, которые могут привести к социальным действиям, социальным конфликтам [12]. Основная же задача – использовать информационный потенциал системы, применение той информации, которая является наиболее удобной и использование таких способов её обработки, которые не приведут к возникновению информационных барьеров и конфликтов.

Литература

1. Антошкин В.Н. Типологический анализ и повышение эффективности социального управления // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №6. С 5.
2. Антошкин В.Н. Эффективное управление: системный подход и социальные законы // Вестник Восточной экономико-юридической академии. 2012. №3. С. 5 – 8.
3. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные политические и информационные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. 2000. №1. С. 3 – 16.
4. Гуленко В.В. Структурно-функциональная модель // Соционика, ментология и психология личности. 1998. №8. С. 45 – 53.
5. Круль А.С. Типологический анализ как способ моделирования информационной структуры социальных систем // Вестник Карагандинского университета. 2012. №1. С. 87 – 92.
6. Луман Н. Социальные системы. СПб.: Наука, 2007. 648 с.
7. Марков Ю.Г. Закон роста информации и проблема устойчивого развития. Новосибирск: Институт философии и права СО РАН, 2005.
8. Осипова-Дербас Л.В. Формирование управляющих механизмов социальных систем в процессе исторического развития // Известия Российского Государственного Университета им. А.И. Герцена. 2008. №75. С. 139 – 145.
9. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000. 880 с.
10. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект-Пресс, 1998. 270 с.
11. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
12. Соционика и социоанализ: учебное пособие. Уфа: РИО БашГУ, 2003. 200 с.
13. Шайхисламов Р.Б. Коммуникативное единство социокультурной системы. М.: Социально-гуманитарные знания, 2006.

References

1. **Antoshkin V.N.** Typological analysis and efficiency improvement of social management // Modern Research of Social Problems (electronic scientific journal). 2012. №5. P. 5
2. **Antoshkin V.N.** Effective governance: systems approach and social laws //Vestnik VEGU. 2012. №3. P. 5 – 8.
3. **Bukalov A.V.** Socionics: humanitarian, social and political information technologies of the XXI century // Socionics, mentology and personality psychology. 2000. №1. P. 3 – 16.
4. **Gulenko V.V.** Structural-functional model // Socionics, mentology and personality psychology. 1998. №4. P. 45 – 53.
5. **Krul A.S.** Typological analysis as a method modeling the information structure of social systems // Bulletin Karaganda University. 2012. №1. P. 87 – 92.
6. **Luman N.** Social systems. St. Petersburg: Science, 2007. 648 p.
7. **Markov Y.G.** Law of growth of information and the problem of sustainable development. Novosibirsk, 2005.
8. **Osipova-Derbas L.V.** Formation of managing mechanisms of information social systems in the course of historical development // Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences. 2008. №75. P. 139 – 145.
9. **Parsons T.** The structure of social action. Moscow: Acemichesky proekt, 2000. 880 p.
10. **Parsons T.** The system of modern societies. Moscow: Aspekt-Press, 1998. 270 p.
11. **Sorokin P.A.** Social and Cultural Dynamics. Moscow: Astrel, 2006. 1176 p.
12. Socionics and sociological analysis: a tutorial. Ufa: RIO *BSAU* 2003. 200 p.
13. **Shaikhislamov R.B.** Communicative unity sociocultural system. Moscow: Socio-humanitarian knowledge, 2006.