

Букалов А. В.

ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЗАКОН СМЕНЯЕМОСТИ КВАДР

Развитие всякой идеи, начала исторических или культурно-социологических явлений от зарождения до вырождения, упадка и гибели состоит из четырех наиболее общих этапов, или фаз эволюции.

Рассматривая модель А в соционике [1, 2], легко увидеть, что движение информации по одному из колец, ментальному или витальному, состоит из 4-х этапов, представленных функциями информационного метаболизма — интуиции, логики, сенсорики и этики. Едва родившаяся новая мысль движется от наиболее развитой до наименее развитой функции, эволюционирует и тривиализуется до полного своего исчезновения.

Рассмотрим это явление на примере мышления одного из типов информационного метаболизма — *логико-сенсорного интроверта* (ЛСИ, □●).

Его ментальный блок: □ ●
▲ □

На вопрос, что он будет делать, если его назначат директором плохо работающего предприятия, ЛСИ отвечает:

- 1). Проанализирую обстановку — □ — функция объективной логики, программа.
- 2). Выявлю на предприятии лидеров с волевыми качествами, на которых можно опереться — ● — функция волевой сенсорики.
- 3). Постараюсь вступить с этими лидерами в контакт — □ — контактная функция, в данном случае — этика.
- 4). Выявлю контрлидеров на предприятии и избавлюсь от них — это функция наибольшей уязвимости, в данном случае ▲ интуиция потенциальных возможностей.

Интуитивно-логический экстраверт (▲□, ИЛЭ) мыслит и действует в соответствии со строением своего ментального кольца по следующим четырем этапам:

- 1). Распознавание потенциальных возможностей объектов и субъектов — ▲₁.
- 2). Логический анализ информации — □₂.
- 3). Решительные действия — сенсорная контактность ●₃ — невзирая на
- 4). этическую сторону проблемы — □₄, если, конечно, на это не обратят его внимание другие.

Подобный анализ может быть проведен и для других типов информационного метаболизма.

В данном случае фазы 1, 2, 3, 4 или α, β, γ, δ соответствуют работе функций одного из колец.

Аналогичное явление находит свое выражение в механизме преемственности соционических квадратов α, β, γ, δ, реализующих то или иное начинание. Этот механизм может быть прослежен при изучении сменяемости кадровых группировок в историческом процессе развития идей и движений, например, социальных революций и соответствующих трансформаций общества.

Рассмотрим более подробно этот процесс. Любое начинание рождается в виде некоторой идеи, которая развивается как концепция до попыток ее реального внедрения в жизнь. Этот первый этап реализует, как правило, квадра α .

Поскольку реализации идеи в ее полном объеме не происходит, несмотря на усилия квадры α , начинается второй этап — трансформация теории, ее приспособление к требованиям действительности с неизбежным значительным упрощением и искажением ее. Концепция, сформулированная квадрой α , воплощается в жизнь, но такими методами, что результат внедрения мало напоминает первоначальный замысел, скорее представляя собой карикатуру на него.

Этот этап реализуется квадрой β со значительными издержками и постепенно приводит к довольно плачевным и неудовлетворительным результатам.

Итоги сделанного переосмысливаются, и на третьем этапе за дело берется квадра γ . Она критикует и опровергает результаты сделанного квадрой β и возвращается к первоначальным идеям квадры α . На этом этапе реализация идеи более полная и развернутая.

На четвертом этапе идея доводится до максимально возможного практического воплощения. Этот этап осуществляет квадра δ . При этом идея не изменяется, но доводится до относительного совершенства в существующих условиях, часто становясь парадигмой. В конце концов, существуя и совершенствуясь достаточно долго без значительного изменения, идея вырождается, становясь помехой дальнейшему развитию. И уже при господстве данной парадигмы начинается новое брожение, инициируемое квадрой α .

Таков, в общих чертах, механизм, реализуемый через кольца социального прогресса.

Остановимся также и на мироощущении в квадре.

Квадра α характеризуется ощущением гармоничности мира, его упорядоченности (ИЛЭ, ▲□; ЛИИ, □▲), насыщенностью эмоциональных и эстетических переживаний (СЭИ, О■; ЭСЭ, ■О). Не случайно представители квадры α часто подчеркивают свое единство с окружающим миром, а некоторые ощущают космическую гармонию. Достаточно вспомнить А. Эйнштейна, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского. Можно даже сказать, что мировоззрение и мироощущение в квадре α несколько оторвано от реальности, т. к. окружающий мир воспринимается более совершенным, чем он является на самом деле. В силу этого обстоятельства квадра α является революционной: видя несовершенство реально существующего мира, резко контрастирующего с ее миропониманием, квадра α , ее отдельные представители хотят, естественно, изменить существующий порядок вещей. «До сих пор философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его», — К. Маркс. Это достигается путем выдвижения и развития новых идей и начинаний во всех сферах человеческой деятельности. Частичное воплощение этих идей в реальных условиях реализуется, в основном, квадрой β .

Мироощущение в квадре β ориентировано на практическую деятельность и резко отличается от мироощущения квадры α за счет смены эстетического восприятия гармонии мира и потенциального многообразия (О, ▲) на восприятие и действие в жестком и линейно развивающемся мире, для которого необходима сила воли (●) и чувство реального времени (Δ).

Мир квадры β замкнут, ограничен и, в силу своей узко-практической направленности, эффективно подавляет любое отклонение от принятой цели.

В историческом контексте господство квадры β характеризуется созданием диктаторских, деспотических режимов, подчиненных единой цели, в которых человек не является личностью и самостоятельной ценностью. Мироощущение в квадре — пессимистическое в сочетании с прагматическими устремлениями.

Квадра γ — это квадра «бури и натиска». Сенсорно-волевой напор (●) в сочетании с экстратимными эмоциями (□), динамической логикой (■) и чувством времени (Δ) образуют кластер весьма динамического, неуправляемого мироощущения и действия.

Приход в каком-либо обществе к власти квадры γ характеризуется бурной динамикой этого общества, его быстрой эволюцией, обновляющей, встряхивающей общество от застоя и негативных явлений (и расчищающей дорогу следующей квадре δ). Для квадры γ характерно

достижение заданных целей с огромной пробивной силой и критическим отношением к достигнутым результатам.

Квадра δ — это квадра оптимистических практиков. В области гармонии и искусства, восприятия свойств людей ее мировоззрение весьма сходно с квадратой α . Наряду с практичностью в квадре δ доминирует дружелюбие, альтруизм, стремление к изобретательству и т. д. Квадра воспринимает идеи квадры α , но реализует их практически как преемник квадры γ , занимаясь их внедрением и совершенствованием до полного исчерпания их скрытых возможностей.

Таким образом, можно дать следующее определение роли каждой квадры:

1. Квадра α — квадра динамической теории. Ее роль — установление объективных закономерностей природы и общества, производство и распространение информации в виде теорий, концепций и т. д. В квадре доминируют теоретики. Программу действия квадры (и частично, — социона) задает ИЛЭ. Практика внедрения — незначительна, статична. По доминирующим признакам, задаваемым диадой ИЛЭ-СЭИ, квадра α иррациональна, экстравертна (объективна), революционна, т. к. не довольствуется существующим положением вещей (нонконформизм). Это квадра демократов.

2. Квадра β — квадра статичной, деформированной теории и динамичной практики ее внедрения (материализации).

Теория развивается слабо и ей придаются черты схематизма и догматизма. Другими словами, информация почти не производится. Из объема информации, произведенной квадратой α , выбирается та, которую можно внедрить в практику в соответствии со своими устремлениями, невзирая на реальность (происходит материализация отселектированной информации). Часть информации при этом теряется. Идея рассматривается как материальный объект и, следовательно, как товар, причем товар, стоящий над товаром всех товаров — деньгами. Это — примат идеи, идеологии над реальностью, т. е. субъективизм. Для государства квадры β характерен примат идеологии и структуры управления над экономикой. Субъективизм проявляется в провозглашении принципа рассмотрения всех вопросов с точки зрения субъективного подхода — партийного, классового, расового — и борьбой со всем ему противоречащим. В рамках этого подхода пропагандируется и соответствующая мораль. Этот аспект связан с субъективным стремлением к единомыслию (тоталитаризм), склонностью к жесткому администрированию. Квадра β — квадра аристократов.

Теоретическую программу квадры задает ЭИЭ. Реализатором программы квадры β и доминирующим в практике является ЛСИ. По характеру доминирующей диады ЭИЭ-ЛСИ квадра β рациональна, интровертна, решительна.

3. Квадра γ — квадра динамического развития теории квадры и динамической практики ее реализации. Она материализует исходные устоявшиеся идеи (информацию) с учетом реальности. Для нее характерно внимание к социальной сфере, примат реальности над идеологией.

По характеру доминирующей диады СЭЭ-ИЛИИ квадра γ иррациональна, демократична, динамична, решительна, экстравертна (объективная).

4. Квадра δ — квадра статичного развития теории (прирост незначителен) и динамичного внедрения достигнутых и материализованных, устоявшихся результатов, которые лишь улучшаются и совершенствуются (технология). Это квадра изобретателей и рационализаторов.

Ввиду устоявшегося положения вещей, большое внимание сосредоточено на духовной жизни человека.

Доминирующая диада — ЛСЭ-ЭИИ. Квадровые характеристики: довольствуется существующим положением вещей (конформизм), нерешительность, интровертность (субъективизм ввиду сосредоточенности на внутреннем мире человека).

При рассмотрении сменяемости квадр в соционе можно отождествить роль каждой квадры с ролями функций информационного метаболизма в ментальном или витальном кольце модели А (рис. 1).

При этом квадра α играет роль программы социона; квадра β — аналог функции реализации; роль квадры γ соответствует роли контактной, весьма энергоемкой функции; квадра δ играет роль уязвимой, мобилизационной функции — по этой функции (и квадре) социон и общество уязвимы в силу высокой, максимальной энергоемкости, т. е. инертности функции.

Этому соответствует и характер квадр:

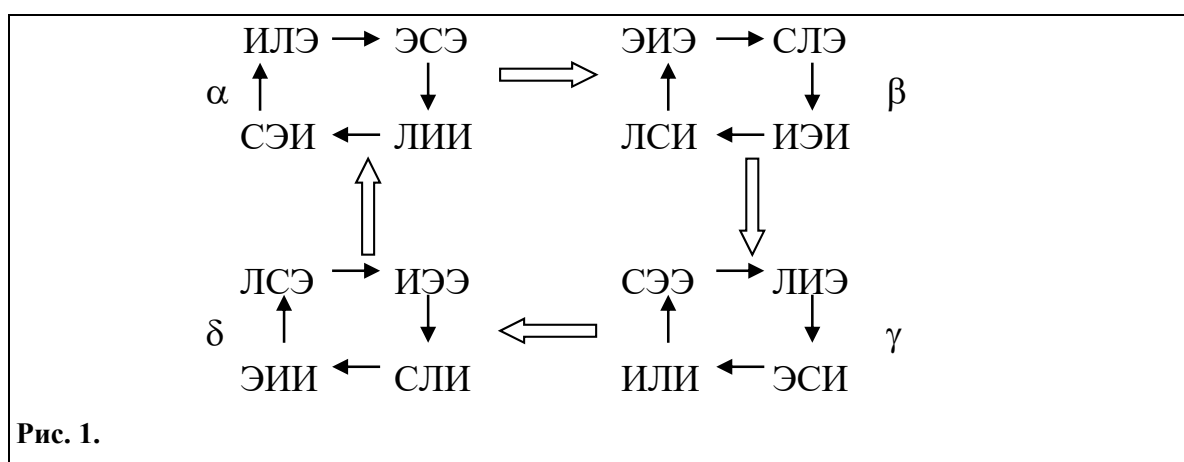
α — интуитивная, мягкая, генератор идей /▲*/;

β — логичная, жесткая, прагматичная /□*/;

γ — решительная, динамичная, напористая /●*/;

δ — этическая, духовная, уязвимая /▤*/.

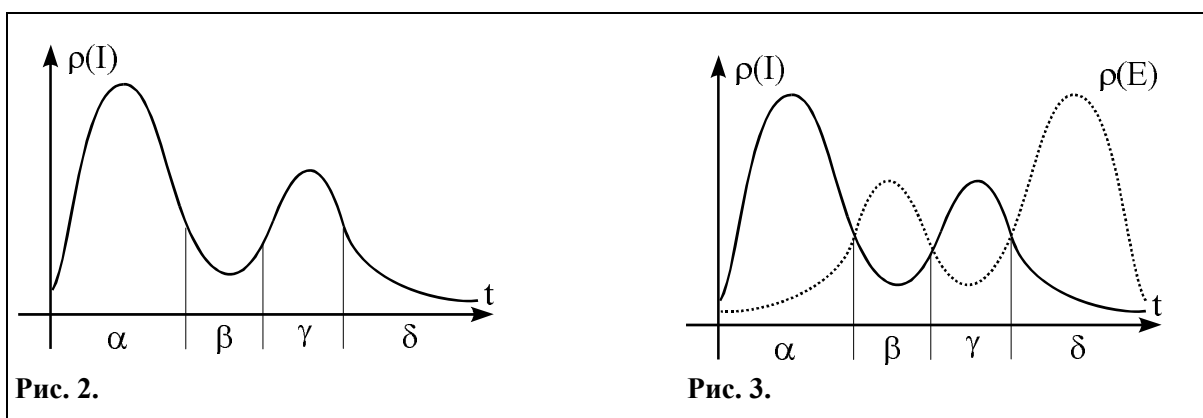
Внутри квадры взаимодействие между типами информационного метаболизма организовано следующим образом:



То обстоятельство, что ведущие элементы (типы) в квадрах (ИЛЭ — программа) и (ЛСИ — уязвимый элемент квадры), (СЭЭ — программа) и (ЭИИ — уязвимый элемент квадры) меняются местами, отражает график изменения во времени количества информации при циркуляции информации в соционе (рис.2).

Таким образом, в программе (α) и реализации (γ) определяющие элементы находятся в противофазе. Это вытекает из последовательной редукции информации при переходе с первого элемента на второй, со второго — на третий, с третьего — на четвертый. В силу этого четвертый, уязвимый элемент является аналогом фильтра (для второй квадры — логического) или цензорной функции, селективирующей поступающую информацию.

Энергоемкость и инертность (E) — это овеществленная, материализованная информация. Ее количество увеличивается на величину убывания свободной информации (▲). Таким образом, общее количество информации на каждом этапе является неизменным, т. е. выполняется закон сохранения количества информации (рис. 2, 3):



$$\rho_{\alpha}(I) + \rho_{\alpha}(E) = \rho_{\beta}(I) + \rho_{\beta}(E) = \rho_{\gamma}(I) + \rho_{\gamma}(E)$$

Закономерно возникает вопрос: какие причины обуславливают различия квадр *a*, *b*, *g*, *d* и каков механизм происхождения этих различий? Из предыдущего самого общего анализа следует, что принадлежность индивидуума к квадре формируется ранее, чем принадлежность к конкретному типу информационного метаболизма (ТИМу). То есть понятие квадры, будучи более общим, является и эволюционно более ранним, обуславливая своими 4-мя ТИМами некоторую общую матрицу, отражающую взаимодействующую систему их функций, дифференцирующихся на более позднем этапе эволюционного развития. В рамках этой структурной матрицы и находит свое отражение мироощущение квадры как системы взаимодействующих ТИМов.

Возникает вопрос — чем обусловлено существование четырех преемственно сменяющихся квадратных матриц информационного метаболизма? Ответ, очевидно, лежит в истории формирования психики индивидуума на самых ранних этапах ее развития. В работе автора [3] показано, что принадлежность к одной из квадр формируется в перинатальный период и зависит от фиксации одной из 4-х клинических стадий родов и соответствующей перинатальной матрицы памяти. С этой матрицей и связано мировоззрение в квадре.

Сменяемость фаз α , β , γ , δ как закон информационного метаболизма является фрактальным законом и одинаково проявляется на всех уровнях функционирования типа, квадры, социона.

Фазы α , β , γ , δ в развитии общества, государства характеризуются сменой квадр. В рамках эволюции этноса по теории Л. Н. Гумилева также выделяются четыре стадии, описываемые рис.1,2, которые отражают динамику отклика системы на возмущающее воздействие. Соответственно, фаза формирования этноса совпадает с фазой α , фаза становления государственности и окостенения бюрократических структур — с фазой β , фаза ломки старых структур — с фазой γ , фаза упадка этноса — с фазой δ .

Аналогичная закономерность проявляется и в фазах жизни человека:

фаза α — период до 5 лет;

фаза β — период от 5 до 14-16 лет, формирование интеллекта /по Пиаже/;

фаза γ — репродуктивный период — 16-50 лет;

фаза δ — фаза медленного угасания, старости.

Таким образом, фрактальный закон действует на всех уровнях биосферы, включая и социон.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Дуальная природа человека,— 1983, 73с. /отдел рукописей ЦБ АН Лит. ССР/.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория инертных отношений,— 1982, 116 с. /отдел рукописей ЦБ АН Лит. ССР/.
3. *Букалов А. В.* О формировании функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума,— 1988, Киев, секция «Соционика», 45 с.

Об авторе:

БУКАЛОВ Александр Валентинович, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Руководитель экспертно-консультационных работ с более чем 70 предприятиями и организациями различных видов деятельности и форм собственности в России и на Украине. Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.