

Институт социально-экономического развития территорий РАН
Институт социологии РАН
Институт социально-политических исследований РАН
Правительство Вологодской области

ОБЩЕСТВО И СОЦИОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
«Общество и социология в современной России»,
посвященной XX годовщине празднования
Дня социолога в Российской Федерации
(г. Вологда, 13 – 15 ноября 2014 года)

В трех томах

Том третий

Вологда
2015

УДК 316.3(470)
ББК 60.52(2Рос)
О-28

Публикуется по решению
Ученого совета ИСЭРТ РАН

Общество и социология в современной России [Текст] : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации, г. Вологда, 13 – 15 ноября 2014 года : в 3 т. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 3. – 262 с.

Редакционная коллегия:

Горшков М.К. – академик, директор ИС РАН,
Осипов Г.В. – академик РАН, директор ИСПИ РАН,
Ильин В.А. – д.э.н., профессор, директор ИСЭРТ РАН,
Малышев М.Л. – д.с.н., зам. директора ИС РАН,
Шабунова А.А. – д.э.н., зам. директора, зав. отделом ИСЭРТ РАН,
Гулин К.А. – д.э.н., зам. директора, зав. отделом ИСЭРТ РАН,
Сычев М.Ф. – к.э.н., ведущий научный сотрудник ИСЭРТ РАН,
Третьякова О.В. – к.ф.н., зав. отделом ИСЭРТ РАН.

В сборнике, состоящем из трёх частей, представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации, проходившей в Вологде 13-15 ноября 2014 г.

Часть первая: доклады пленарного заседания и молодёжной секции.

Часть вторая: материалы секций № 1 – 2.

Часть третья: материалы секций № 3 – 4.

Сборник содержит свыше 100 текстов, подготовленных социологами и представителями смежных наук из научных учреждений и вузов из многих регионов России, а также Беларуси. На страницах докладов обсуждается значение социологического мировоззрения для настоящего и будущего российского общества. Поднимаются вопросы о роли и значимости социологии в государственном и муниципальном управлении, о важности реального содержательного включения социологии (социологического участия) в государственное управление при подготовке и реализации крупных проектов. Рассматриваются вопросы о социально-технологическом использовании социологии для решения проблем, о роли социологии как средства обоснования социальной солидарности, как средства обоснования моральных ценностей и норм.

Для научных работников, преподавателей вузов, специалистов в области государственного управления, представителей общественности, СМИ и всех интересующихся вопросами социального развития России.

Тексты выступлений приводятся в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-283-8

ISBN 978-5-93299-286-9

© ИСЭРТ РАН, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ 3

Секция 3.

Развитие теории, методологии и методического инструментария социологических исследований

Татарова Г.Г.

Когерентность интеграционных процессов как условие
повышения качества эмпирических исследований в России.....6

Шухатович В.Р.

Отношение населения Республики Беларусь к системе охраны здоровья.....20

Грицюк Т.В., Котилко В.В.

Бюджетный федерализм: сущность, принципы функционирования24

Римашевская Н.М., Маркова Н.Е.

«Проект Таганрог»: 47 лет спустя31

Курносов В.В.

Социология и финансы.....35

Козлов Д.В.

Идеология гражданства в современной России.....38

Файзуллин Ф.С., Файзуллин Т.Ф.

Методологические вопросы определения сущности категории
«социальный потенциал»43

Ивашкин И.Ф.

Игромоделирование как метод антиципации социального будущего.....47

Каневский Е.А., Боярский К.К.

Новые ресурсы поддержки социологических исследований51

Антошкин В.Н.

Типологический анализ как метод познания
социальной реальности и управления социальными системами.....56

Воробьева И.Н.

Стратификация населения на основании
индикаторной модели стиля жизни: основные элементы построения.....61

Полюшкевич О.А.

Роль эмпатии в формировании социокультурной солидарности67

Гегер А.Э.

Два метода – разный результат (на примере изучения ценностных ориентаций).....73

Уханова Ю.В.

Интеллектуалы аграрного производства советского периода:
методологический аспект78

В.Н. Антошкин

БГПУ им. М. Акмуллы, г. Уфа

ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ И УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ

В условиях глобального социально-экономического кризиса, в новой геополитической ситуации, которая вызывает объективную необходимость перехода к самостоятельным формам развития общества и государства, соответствующим национальному менталитету и культурному своеобразием народов России, возрастает роль адекватного, точного и эффективного управления регионами, городами, организациями и другими общностями, выступающими в качестве субъектов социально-экономического развития.

Территориальные и другие реальные общности во многом не похожи друг на друга. Поэтому для социологической науки важно выделить из многообразия общностей и групп определённые типы (классы). Типология в данном проекте понимается как метод научного познания, основанный на группировке различных объектов по их существенным признакам. Такая типология создаёт возможность увидеть общие черты, присущие ряду поселений или организаций, и, таким образом, глубже познать их закономерности и тенденции развития. В социологии чаще всего применяется уровневый (количественный) подход в типологии, когда различные группы сравниваются по различным параметрам социально-экономического развития. В описываемом проекте упор сделан на качественной (плюралистической) типологии, которая, базируясь на каких-либо количественных показателях, не сводится к ним, а представляет собой подъём на уровень сущности. Этот подход основан на том, что не только по уровню развития отличаются общества и группы, но и качественным, информационно-типологическим, духовно-культурным своеобразием, что предполагает особенный путь развития. Научная проблема заключается в поиске не произвольно выбираемых признаков самобытности, а в объективных, эмпирически проверяемых и верифицируемых параметров.

Существуют социальные, экономические, политические, культурологические, информационно-энергетические типологии общностей. На данном этапе развития науки важно их синтезировать, расположить в иерархическом порядке. В социологической науке можно выделить два метода изучения типологии реальных групп - одномерная и многомерная. Типология общности представляет собой нечто единое целое, систему: экономические, социальные, информационные и иные признаки тесно взаимосвязаны

и переплетены. Можно ли создать интегральную типологию реальной группы? Да, это возможно, но не с помощью математических, статистических подходов (методом усреднения показателей в различных видах типологии). Здесь на первый план выходит качественный подход, основанный на выделении доминирующих признаков.

Конкретной задачей в рамках проблемы, на решение которой направлено исследование, является выделение существенных признаков, факторов, от которых в первую очередь зависит типологическое своеобразие общности. Интегральная типология структурированной группы обладает своей внутренней иерархией, то есть определённой соподчинённостью социальной, экономической, личностной, духовной, интеллектуальной её разновидностей.

Для цели управления важно выделить устойчивое ядро социальных и интеллектуальных качеств общности, которые определяют её качественную специфику. Этим достигается объективизация принятия управленческих решений на уровне поселения, города, региона, организации.

Типологический подход дополнен диагностикой отношений в реальных малых и больших группах, поскольку там позиции и роли заданы отношениями и к ним подбирают соответствующую политическую и управленческую элиту, а также исполнителей нижестоящих социальных ролей.

Все сложные системы специализированы в отношении выполняемых ими функций. Существует селекция информации, благодаря которой информационный поток воспринимается и обрабатывается глубоко и качественно. Информационно-энергетические вклады каждой группы складываются в социально-интеллектуальный потенциал общества, региона, города. Поэтому каждая территориальная или целевая группа призвана исполнить именно свою социальную и экономическую миссию, которая должна быть научно обоснована.

Типологический анализ дополняет наиболее распространённый вид социологического исследования - мониторинг социально-экономической динамики социума. Разработка проекта стратегии социально-экономического развития реальной общности включает как социальную динамику, так и социальную статику - комплекс параметров, которые сохраняют устойчивость во времени.

Диагностика интегрального типа управляемой общности позволяет осуществить оптимальное планирование, проектирование и прогнозирование её развития с точным учётом её качественной специфики и менталитета как на макро, так и на мезо- и микроуровне социума. Это позволяет достичь прикладных задач оптимального управления на уровне конкретной общности, восполнить пробелы, которые существуют в управленческой практике.

Наиболее часто в социологии используется экономическая типология, берущая свое начало с А.Сен-Симона, К.Маркса и развитая в теориях О.Конта, Э.Дюркгейма, Р.Арона, Д.Белла, У.Ростоу, Дж.Гэлбрейта и других социологов.

Политическая типология общества позволяет классифицировать такие разновидности как тоталитарные, авторитарные, либеральные, демократические и гражданские общества.

Духовно-культурная типология Н.Я. Данилевского, П.А. Сорокина, А.Тойнби находится в русле плюралистического подхода и смыкается с соционической концепцией. Общее у них то, что общества не сравниваются по уровням развития. Критерий анализа – своеобразие и специфика конкретного социума. Различие в том, что соционика

использует информационный и энергетический подход, разделяет общества по типам интеллекта, способам мышления и социального поведения, а П.Сорокин и его коллеги – по духовным или социокультурным признакам. Кроме того, П.Сорокин стал основателем интегральной социологии в русле собственного типологического подхода.

Социальная типология основана на выявлении доминирующей группы (общности) в данном социуме. По социальному критерию можно обнаружить такие типы как стадное, племенное, рабское, крестьянское, рабочее, бюрократическое, военное, когнитарское (когнитариат, по А.Тюффлеру, работники-надомники умственного труда, в основном в сфере информации). Обобщенно можно выделить такие общности как касты, сословия, классы и массы. В большинстве стран мы можем заметить последовательный переход от кастового общества к сословному, а в дальнейшем – к классовому и массовому обществу. Массовый тип общества не отменяет социальные перегородки, а делает их более подвижными, расплывчатыми и даже условными.

Новый подход к исследованию законов коммуникации информационных систем - теория информационного метаболизма (соционика) представлен в трудах А. Аугустинавичюте, А.В. Букалова, В.В. Гуленко, А.А. Овчарова. Данные авторы заложили основы новой отрасли социологической науки – соционической социологии, которая открывает принципиально новые возможности для анализа коммуникативных систем разного типа и практики социального управления.

Типологический подход к анализу социально-коммуникативных процессов, берущий своё начало ещё с имён М. Вебера, В. Парето, П. Сорокина, Н.Я. Данилевского, Т. Парсонса, Р. Мертона, К.Г. Юнга, Д. Рисмена, получил своё развитие в трудах современных российских социологов (В.Г. Андреенков, Ю.Н. Толстова, Г.Г.Татарова).

Типологизация является прямым продолжением классификации. Классификацию делает математический метод, компьютер, а типологизацию всегда социолог. Классификация разделяет группы разнородных объектов до тех пор, пока не доходит до уровня качественной однородности. Типологизация – разбиение совокупности объектов на статичные гомогенные множества. Если для классификации достаточно одного общего признака, то для типологии важна общность существенных признаков.

Социальная типология базируется на типовых представлениях, которые используются в естественных и технических науках. Нельзя эффективно управлять объектом «вообще». Менеджер для принятия решений должен обладать определенной информацией о структуре, параметрах и других характеристиках субъекта и объекта управления. Информацией при этом могут считаться только те данные, которые снимают неопределенность в знании о субъекте или объекте с точки зрения конкретной задачи менеджмента. Другие данные являются своеобразным «шумом». Лишние данные («шум») способны не только затруднить, повысить стоимость решения задачи менеджером, но и даже спровоцировать неверное решение.

Типовые представления сложных систем – это минимальный объем информации об объекте и субъекте, позволяющий достичь цели. Без типовых представлений менеджер тратит дополнительную энергию и время на обработку данных, которые информацией не являются. В то же время, типовой подход предполагает, что нельзя отбрасывать полезную информацию. Минимальный объем информации, позволяющий принять эффективное решение – это и есть типовые представления.

Типология – наука о типах. В общем случае, тип определяется системой свойств и качеств, присущих объекту. Например, стул есть тип мебели, металл – тип химического

элемента. Типовые представления применительно к исследованию мебели: типолога интересует, какой предмет мы называем столом, а какой стулом, в чем их сходства и отличия. Количественный подход основан на измерении – это введение таких параметров как высота, мягкость, цвет мебели, вычисление среднестатистического количества ножек у мебели.

Недостатки и ограниченность количественных методов особенно наглядно проявляются в психологии. Например, Г. Айзенк ввел коэффициент интеллекта (IQ). Понятие интеллекта введено формально, без учета различия в типах сознания. При тестировании хороший художник в большинстве случаев уступит посредственному инженеру. Сравнить способы мышления художника и инженера, ученого и продавца при помощи сугубо количественных характеристик нелепо. Это подобно попытке измерить, во сколько раз стол лучше стула. Ясно, что ни во сколько. Просто мебель бывает разная. Люди – тоже. И здесь мы видим преимущество качественного, типологического подхода над количественным.

Именно с типологического подхода и нужно начинать любое исследование. И тогда прекратятся бесплодные попытки измерить, во сколько раз коммерсант умнее философа.

Метод Айзенка создан в 50-е гг. и с тех пор устарел. Но он продолжает широко использоваться. А главное в том, что новые, более современные методики количественного измерений и оценок повторяют недостатки айзенковского подхода. И ошибки будут множиться до тех пор, пока измерения не будут поставлены на фундамент типовых представлений.

С точки зрения типовых представлений и, в частности, их разновидности – социализма, объективно существует разделение труда между народами и странами. Сегодня это мировое разделение труда.

В постановлении правительства РФ с 1 апреля налагается запрет на закупки иностранного медицинского оборудования и расходных материалов для отечественной медицины. Это плановое поручения президента от 06.12.2012г. Однако, качественная медтехника, согласно международному разделению труда, производится на Западе. Документ был опубликован на едином государственном портале 23 марта 2014 г. Однако уже 27 марта представитель министерства промышленности и торговли заявил, что иностранная медицинская техника не будет запрещена для госзакупок. В правительстве все-таки прислушались к мнению профессионалов. К тому же нет стран, где есть запреты для иностранных производителей на поставку техники. В.Скворцова – министр здравоохранения РФ – заявила, что необходим поиск справедливого баланса между интересами пациентов и экономическими интересами отечественной медицинской промышленности.

Интегрирующим показателем организации как социальной системы является её социальная адекватность - соответствие условиям внешней среды. Это социологический системный показатель. Единство социальной ситуации и конкретной организации достигается через адекватное управление. Типом цивилизации, социальной системы, общности или организации определяется специфика её функционирования и специфика управленческих технологий и критерии её эффективности. Так, научно-образовательной сфере органично присуща креативность, а на практике ей навязывается жёсткая нормативность, более уместная в силовых или административных структурах.

В силу многонациональной природы РФ, как показывает исторический опыт, оптимальной формой удовлетворения интересов регионов и этносов выступает федеративное устройство. Реализация на практике принципов федерализма означает доминиро-

вание признака дифференциальность над признаком интегративность, что позволяет обеспечить более устойчивые отношения между субъектами федерации и единство страны на более высоком уровне, на прочной и долговременной основе. К сожалению, в 2000-е годы была выбрана унитарная модель устройства государства, которая отвечает принципам неадекватного управления сложными системами.

Таким образом, сохранение своеобразия России входит в противоречие с имперской политикой Москвы, которая выражает интересы военно-силового блока с его культом физической силы и милитаризма. Миссия евразийской цивилизации качественно отличается от миссии исламской цивилизации, которая агрессивно-наступательно обороняется от экспансии западных ценностей. Стратегической ошибкой является и сохранение остаточного принципа финансирования науки, искусства и образования. Попытки реформировать эти сферы по западному образцу потерпели неудачу - это видно на примере Болонского процесса, принципы которого внедрены у нас только частично и искажённо. Любая односторонность опасна тем, что она не универсальна и не всегда соответствует национальному менталитету. Исторический опыт показывает, что производство идей и людей нам даётся лучше, чем рациональные технологии производства вещей. Следовательно, инвестиции нужно направлять в образование и науку и выходить на мировой рынок с образовательными технологиями и инновациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ант, В.Н. Социальная и духовная динамика общества [Текст] / В.Н. Ант. – Уфа, 2011.
2. Глущенко, В.В. Исследование систем управления ООО НПИ «Крылья» [Текст] / В.В. Глущенко, И.И. Глущенко. – 2000.
3. Гуленко, В.В. Эпоха цивилизаций: рождение в муках. Доклад на 28-й конференции МИС [Текст] / В.В. Гуленко // Сайт школы гуманитарной соционики. – 2012.
4. Гайдар, Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России [Текст] / Е.Т. Гайдар. – М., 2006.
5. Дугин, А. Это великая война континентов [Текст] / А. Дугин // Комсомольская правда. – 21 февраля. – 2014. – С. 8-9.
6. Имаев, Т. Гибель богов [Текст] / Т. Имаев // Азбука корана. – 2013. – № 10. – С. 10-13.
7. Овчаров, А.А. Эффективность организации [Текст] / А.А. Овчаров // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. – 2007. – №№ 4, 5, 6.