

## ДИСКУССИИ

УДК 159.923.2

Шлаина В. М.

## ТИМ — ДУХОВНАЯ КОНСТАНТА ЧЕЛОВЕКА

Рассмотрены аспекты духовной миссии типа информационного метаболизма.

*Ключевые слова:* соционика, тип информационного метаболизма, адаптационный потенциал психики.

Можно ли изменить свой ТИМ? — этот вопрос звучит довольно часто.

Ответ: не можно. ☺. Конечно, никто не ответит словом «нельзя» — запрета нет. И возможности изменить свой ТИМ — тоже нет. Это — как изменить систему дыхания (или другие врождённые системы человеческого организма, обеспечивающие его жизнедеятельность).

Однако, «попытки» делаются. Результат — такой же, как и у женщины, которая использует красители для волос, чтобы стать блондинкой. Волосы выкрашены, но «блондинкой» она не «стала». Только имидж поменялся. Аналогичная история с операцией по смене ТИМа: произвести впечатление на других — вполне возможно, сменить ТИМ — нет.

Тем не менее, общество — в лице родителей, воспитателей, учителей в школе (и прочих учебных заведениях), «друзей», раздающих непрошенные «советы» — неустанно занимаются «переделкой на свой лад», пытаясь «починить то, что не было сломано». Разумеется, это — по неосведомлённости о том, что такое ТИМ (и что ТИМ — данность бытия, наличествующий механизм обработки информации), из-за потребительского отношения к человеку, манипулируя и заодно истощая адаптационный потенциал психики.

- **Я тебя породил — я тебя и воспитаю. Чего бы это тебе ни стоило.** ☺
- **Не умеешь — научим. Не хочешь — заставим.** ☺

И когда некий соционик предпенсионного возраста (не доросший, однако, до уровня «Живи сам и давай жить другим») догматичным тоном заявляет: «Ты, *Драйзер*, не делай *Дон-Кихоту* замечания о его поведении, — это «удар по болевой» его типу!», то со стороны *Драйзера* вежливо-корректным ответом будет классическая фраза: **«Не учите меня жить — лучше помогите материально!»** ☺

А. В. Букалов [1] проанализировал возможность формирования типа информационного метаболизма у человека в процессе дородового периода — с позиций глубинного психоанализа и на основе данных С. Грофа. И всё же... Импринтирование базовой перинатальной матрицы (БПМ) — это ещё не тип информационного метаболизма как алгоритм обработки информации. Это — мощный энергетический отпечаток в психике человека, несомненно, влияющий на его поведение, но не определяющий алгоритм обработки информации.

Когда человек узнаёт о том, что у него (и у каждого из нас) есть тип информационного метаболизма, узнаёт о закономерностях интертипных отношений, — велик соблазн этим всё объяснить и оправдать самого себя.

- **Извечные вопросы: «Кто виноват?» и «Зачем ты это сделал?»** ☺

И своё отношение к другим, и свои не сбывшиеся ожидания, и отношение к себе, и обиды, идущие из детства («*Все мы родом из детства*»). Название книги «Происхождение соционического типа, или Проблемы в наследство» [2] — вполне отвечает насущному запросу огромной массы людей (браво автору!), которые заняты поиском ответов на 2 вышеозначенных вопроса. Прделан огромный объем работы, собран обширный материал и подведен итог: *«Изучение информационного поля, окружающего женщину во время беременности, когда организм матери и ребенка представляют единую систему, показало четкую зависимость типа ребенка от мыслей и забот матери»* (написано в аннотации к книге).

Что ж, утверждение весьма спорное. Автор использовала интервью и опросы, но — этими ли средствами изучается «информационное поле»? Не говоря уж о том, что точность

и достоверность диагностики информационного типа испытуемого — всегда под вопросом. Мысли и заботы (в данном случае, матери) — влияют на психическое состояние человека, и от психического состояния зависит работоспособность и качество функционирования психики. ТИМ (тип информационного метаболизма) — алгоритм обработки информации — остаётся прежним. Неизменным.

Утверждение о зависимости «типа ребенка от мыслей и забот матери» можно было бы подтвердить или опровергнуть экспериментально (как это и делается с научными гипотезами), если бы такой эксперимент было бы возможно осуществить в действительности. Проверить на практике. Так ведь **нет!!!** Ибо ТИМ — духовная константа человека.

Невозможно и никак нельзя утверждать, что ТИМ «зависит» (от мыслей и забот, или чего-нибудь ещё). Наоборот, это мысли и заботы — зависят от ТИМа. Определяются ТИ-Мом.

Необоснованно и неправоммерно утверждение о том, что ТИМ «формируется». Тогда — используя тот же механизм — его «по желанию» возможно было бы и трансформировать ТИМ (почти как операция по смене пола). Не выйдет! Никакими манипуляциями с «мыслями и заботами» невозможно изменить ТИМ человека.

Сторонники идеи реинкарнации могут утверждать, что ТИМ «закладывается» ещё до «прихода» человека в его нынешнем воплощении (что ж, эти объяснения могут оказаться более верными, чем текущие «мысли и заботы»). Тогда уж, для полноты картины, этой идеей можно объяснить и «тянущиеся из века в век» интERTипные отношения (например, «кармические» связи детей и родителей, или супругов). Возможно, что Человек «уже был создан» с ТИМом (а почему бы нет?) — для прогресса всего человечества.

Все эти догадки — может быть, и верные (как знать...) — хороши для объяснений необъяснимого и необъяснённого (и для самооправданий тоже). Да вот только — как их проверить в действительности? ... Вопрос остаётся открытым. Ведь нужны многолетние наблюдения (лонгитюдный метод исследования), фиксация и обработка полученных массивов данных, затем — их интерпретация.... При этом люди продолжают жить, развиваются как личности, но ТИМ — остаётся прежним.

Один из постулатов соционики — ТИМ не меняется в течение жизни. (Моё сугубо частное мнение — ТИМ не меняется из жизни в жизнь. ТИМ — духовная константа человека. И встреченная где-то фраза «родиться в другом ТИМе» представляется мне абсурдной. Те, кто верят в реинкарнацию или признает это учение, не смешивают воплощение в материальном теле — в материальном же мире, в конкретных условиях существования — с неизменной духовной сущью человека).

ТИМ являет себя произвольным спонтанным откликом на новизну (информацию новую, **не** знакомую, **не** известную — когда нет зашоренности предубеждениями и предрасудками).

ТИМ невозможно «сформировать». ТИМ — это не «словесно-поведенческие реакции», которые формируются и модифицируются педагогическим воздействием и психологическими средствами. Такие реакции — зачастую — детерминированы привычками, шаблонами восприятия и стереотипами реагирования на узнаваемую ситуацию. И не проявляемые им личностные качества, во многом детерминированные «Я-концепцией». «Я-концепция» — это проявление системы представлений человека о самом себе. Эта система представляет основу высшей саморегуляции человека, на базе которой он строит свои отношения с окружающим его миром. Она формируется под влиянием опыта каждого индивида. И это психологическое образование сформировано во многом тоже не им самим.

Сплошь и рядом человека приучают обрабатывать информацию в соответствии с определёнными и «общепринятыми» (только — не известно, когда и кем!) стратегиями мышления. Жесткими регуляторами поведения человека становятся его убеждения (которые, однако, могут быть усвоены под влиянием авторитетов). Вот так и происходит «операция по смене ТИМа», и человек обрывает различными «масками», «коммуникативными моделями» и пр., блокируя своё **соционное предназначение**, свою **ТИМную миссию** — **транслировать аспект программной функции своего ТИМа**. Во всех бытийных ситуациях человек, наоборот, должен использовать именно свой ТИМный потенциал. *Дон-Кихот?*

— значит, твои идеи здесь как нельзя более кстати! *Джек*? — учи людей оптимальному способу действий! А ежели рядом оказался *Есенин* (которому это «по болевой»), так, может, ему «судьбой назначено» такое обучение в экстренном порядке! Выучил жизненный урок? — свободен! Надоест («наестся») — сам уйдёт за пределы досягаемости, когда поймёт, что уже не обязан переживать все «прелести» ревизных отношений (заодно и терпению научится). Вполне возможно и «доступно» каждому регулировать (со своей стороны) психологическую дистанцию отношений, расстояние в пространстве и время пребывания в контакте. Не нравится моралист-*Драйзер*? — скатертью дорога! Не по вкусу заразительный энтузиазм *Гюго*, безапелляционность *Максима*, критицизм *Бальзака*, нотации *Достоевского*? — Так ведь никто не заставляет!

• «Не нравится — не ешь!» ☺

Когда же человек пребывает в конкретных интERTипных отношениях длительное время (например, в семье), именно знание соционики может стать основой толерантности — как в семье, так и более обширно — в человеческом сообществе [6].

ТИМ человека — это фундамент его твёрдой Внутренней позицией, его нормы *внутренней* нравственности (которые могут быть гораздо выше, чем общепринятые в определённом обществе индивидуумов). У каждого ТИМа есть масса достоинств и огромная польза для эволюции человечества. ТИМ — духовная константа человека. Это понимание находится внутри каждого человека и отражает его *внутреннюю* оценку тех или иных событий, которые происходят вокруг него. Оно очень тесно связано с развитием Внутреннего Мира каждого индивидуума, его самоопределением. В зависимости от того, как *внутренне* индивидуум способен отвечать на вопросы своего бытия, своего отношения с другими людьми, своего отношения к своему духовному развитию и окружающему его Мирозданию и понимается *состояние Духа* определённого индивидуума.

Каждый человек, живущий на планете, подсознательно видит смысл своего существования в своём развитии, не только в развитии своих материальных потребностей и поглощении продуктов необходимых для его физической жизнедеятельности, но и в развитии своего Духа, в удовлетворении духовных потребностей, которые составляют суть развития. Это развитие проявляется в приобретении новых знаний, впечатлений и ощущений, в желании познания нового, стремлении развить себя. Однажды испытанное — далее уже не радуется, и человек стремится познать новое, приобрести *новые знания, расширить границы своего духовного познания*. Всё, что до этого было не познано и не понято, вызывает живой интерес и стремление познать это и научиться этому. Так человек духовно обогащается и может духовно обогащать окружающих себя людей, позволяя им развиваться дальше. Так — вместо стагнации — происходит развитие, преобразование и преображение окружающего мира. Это происходит само собой, — как развитый, образованный человек способен творить грамотные поступки, как грамотный инженер может создать нечто совершенное, так и человек высоко развитый духовно, способен творить *высокое, светлое и полезное* для своего социума и даже для своей Планеты в целом. Но для того чтобы двигаться в этом развитии, необходимо следовать определенным закономерностям, через которые невозможно перешагнуть. Развитие — это объективный процесс последовательного количественного и качественного изменения.

При изучении феномена человека необходимо учитывать, что природа его представляет собой *космо-био-психо-социо-духовную субстанцию*. Духовность в оформлении индивидуального бытия — это, прежде всего, индивидуальная эволюция в подсознательном узнавании ценностей (что тоже связано с ТИМом). Это *интуитивный поиск* истины, идей, символов, метафорических образов. Основанием такого поиска является чутко улавливаемая человеком первостепенная потребность своим развитием. Неудовлетворённость человека своим развитием, своим состоянием, потеря интереса к процессу жизни, к познанию — приводит человека к пониманию того, что его жизнь бессмысленна, и толкает человека к прекращению своего физического существования, так как он не видит цели своей жизни и дальнейшего развития. Утрата или непонимание смыслов и ценностей ставит человека перед множеством проблем. Существенный признак современной социальной деятельности —

разрыв личностного и индивидуального бытия. Можно сказать, что присутствие духовного начала воздействует на сознание как мощное поле тяготения, «искривляющее» обыденное сознание, нарушая обыденную логику отношения к действительности. Трудности, связанные с пониманием, заставляют человека творить смыслы и культуру бытия.

Психологические исследования, в частности работы С. Л. Рубинштейна [3, 4], дают возможность увидеть «локализацию» духовности в процессе становления индивидуальности. В этом процессе духовность занимает первое место, а уж потом человек приобретает самосознание, возможность осознать свои потребности и интересы, интенции, оперировать символическими ценностями для других и определять свои потенции в отношении ценностей «для себя». Это вполне созвучно идее, что духовность может быть подсознательной установкой или мотивом, а поэтому может быть определена как индивидуальная выраженность в системе мотивов двух потребностей — идеальной потребности познания и потребности жить для других.

Человечество — как и любая система — не может состоять из абсолютно одинаковых элементов. Люди с разными ТИМами нужны и полезны друг другу — тем, что транслируют в Мир информацию по аспекту 1-й функции информационного метаболизма своего типа. Это — «знание из первоисточника». Благодаря этому человечество развивается. И если блокировать ТИМные проявления (вместо поиска возможностей уживаться вместе на планете Земля), то деградация общества — уже имеет место быть.

Суть социальной деградации как фактора влияния на психическое здоровье человека — в алкоголизации и наркоманизации общественной жизни, которые используются как способы компенсации отсутствия смысла своей жизни, а также аффективных переживаний, которые возникают в результате взаимодействия разнонаправленных мотивационных тенденций. Потребности и мотивы, побуждающие человека к активным действиям, вступают в противоречие, что вызывает острейшие внутренние конфликты, проявляющиеся вовне агрессией в отношении других людей и окружающего мира. Если человек не знает, не догадывается, не осознаёт свой ТИМ (хотя бы через несомненность и полную ясность знания по аспекту 1-й функции), если вынужден удовлетворять ожидания других, адаптируясь к требованиям социума ценой отказа от самого себя, — налицо искаженная самооценка (являющаяся ядром саморегуляции и определяющая степень адекватности восприятия условий деятельности и своих возможностей) и — как следствие — наличие маски, коммуникативных моделей и прочее....

К. В. Сельчёнок [5] пишет: «Сложность дифференцированного внутреннего мира, определяющего характер ориентации индивидуума в социокультурном пространстве, снизилась донельзя. Это не может не вести к нарушению адекватной адаптации человека среди себе подобных, особенно в настоящее время, характеризующееся экспоненциальным развитием технологий и информационным взрывом. Налицо конфликт между адаптационными потенциями людей и требованиями нового времени. Объективно современный мир оказался перед лицом почти полного разрушения системы трансляции традиционных ценностей».

### Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. — Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2.
2. Олькова Е. Происхождение соционического типа, или Проблемы в наследство. — М., 2007.
3. Рубинштейн С. Л. — Бытие и сознание. Человек и мир. — Спб.: Питер, 2003.
4. Рубинштейн С. Л. — Принципы и пути развития психологии // Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна: к 100-летию со дня рождения. — М.: Наука, 1989. Электронная версия // Библиотека MyWord // [www.myword.ru](http://www.myword.ru)
5. Сельчёнок К. В. Аксиологическая безопасность и методы ее обеспечения. — <http://psylib.myword.ru>
6. Шлаина В. М. Соционика как одна из основ толерантности в семье и в человеческом сообществе. — Соционика, ментология и психология личности. — 2008. — №4. — с.37-44.

Статья поступила в редакцию 30.06.2010 г.