

## ПСИХОЛОГИЯ

*Волкова Марина Геннадьевна*

канд. психол. наук, доцент

*Шатилов Александр Александрович*

курсант

Филиал ФГКВОУ ВПО «Военно-космическая академия

имени А.Ф. Можайского» МО РФ в г. Ярославле

г. Ярославль, Ярославская область

### СОЦИОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НЕФОРМАЛЬНЫХ ПОДГРУПП В КУРСАНТСКОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

*Аннотация:* статья посвящена проблеме соционического анализа неформальных подгрупп в малых формальных группах (в частности в студенческих, а особенно курсантских учебных группах), являющейся в настоящее время весьма актуальной. Представленная работа не ограничивается исследованием образования и динамики развития неформальных групп в учебных группах курсантов, а оценивается и анализируется соционический состав этих подгрупп. Результаты исследования внутренней неформальной структуре воинских коллективов, их психологической направленности является важным инструментом воздействия на курсантов этого коллектива в руках как курсового офицера, так и преподавателя.

*Ключевые слова:* соционика, курсантская учебная группа, неформальная подгруппа, соционический тип, квадра.

Одним из путей повышения эффективности совместной деятельности курсантов военных заведений, а также их индивидуальной деятельности, является комплектование курсантских учебных групп и отделений с учетом их психологической совместимости. Как показывает ряд исследований в данной области, продуктивность совместной деятельности курсантского и любого другого коллектива коррелирует с их психологической совместимостью.

*Объект исследования:* учебная курсантская группа.

*Предмет исследования:* социотип как фактор образования неформальных подгрупп в курсантской учебной группе.

*Цель исследования:* на основе теоретического анализа и эмпирического исследования межличностных отношений в курсантских учебных группах (КУГ) выявить соционические типы, определяющие образование неформальных подгрупп и разработать на этой основе предложения и рекомендации по комплектованию курсантских учебных групп.

Для реализации данной цели необходимо решение следующих *задач*:

1. На основе анализа источников отечественной и зарубежной психологии определить место и роль соционического типа личности как фактора комплектования курсантских учебных групп.

2. Проанализировать состав неформальных подгрупп в курсантской учебной группе с точки зрения соционики.

3. Выявить факторы психологической совместимости курсантов, рассчитать индивидуальные и групповые индексы социометрического статуса и эмпатии, на основе которых разработать рекомендации по комплектованию курсантских учебных групп с учетом соционических типов курсантов.

В нашем исследовании использовалась методика определения структуры малой группы с помощью «формализованного анализа межличностных выборов», разработанная А.С. Горбатенко, Т.М. Горбатенко [3]. Алгоритм данного метода следующий:

1. Составляется матрица описаний, которая характеризует конкретное состояние группируемых переменных.

2. По определенным критериям устанавливаются численные значения связей между всеми групповыми переменными и строится «матрица коэффициентов сходства».

3. По определенному формализованному принципу производится группировка переменных в подгруппы и определяется коэффициент, характеризующий качество данной группировки.

Преимущества данной системы классификации перед другими системами состоит в том, что она является полностью формализованным методом выделения подгрупп в группах», то есть не требует априорного ограничения ни числа подгрупп, ни количества составляющих их членов. Классификация оптимальна, поскольку позволяет выявить самый лучший вариант разбиения группы на подгруппы и определить наиболее плотные подгруппы. Точность классификации вполне удовлетворяет требованиям практики.

Кроме того в данную программу было включено вычисление социометрических индексов: индекс социометрического статуса  $i$ -ого члена группы, характеризующий свойство личности занимать определенную пространственную позицию в социометрической структуре (причем можно рассмотреть как положительный так и отрицательный социометрический статус); индекс эмоциональной экспансивности  $j$ -ого члена группы; социометрический индекс адаптированности, индекс эмоциональной экспансивности группы, характеризующий среднюю активность группы при решении задачи социометрического теста и, наконец, индекс психологической взаимности или «сплоченности группы». Данные полученные с помощью социометрического опроса использовались для выработки практических рекомендаций командирам факультетов и курсов по оптимизации взаимоотношений в подчиненных им коллективах.

Определение принадлежности курсантов к тому или иному соционическому типу проводилось с помощью известных соционических методик, а также самоопределением их согласно описанию соответствующих типов [В.В. Гуленко, А.В. Молодцов, 1991].

По признаку общности соционических ценностей 16 СТЛ образуют четыре квадраты по четыре типа в каждой [1].

Таблица 1

Состав соционических квадр

Квадра	Соционические типы
$\alpha$	ИЛЭ, СЭИ, ЭСЭ, ЛИИ
$\beta$	ЭИЭ, ЛСИ, СЛЭ, ИЭИ
$\gamma$	СЭЭ, ИЛИ, ЛИЭ, ЭСИ
$\delta$	ЛСЭ, ЭИИ, ИЭЭ, СЛИ

В каждой квадре психологическая совместимость всегда существенно выше, чем у представителей из разных квадр. Лучше всего индивид чувствует себя в своей квадре. Психологический дискомфорт и, соответственно, вероятность конфликтов максимальны между представителями из следующих квадр: 1)  $\alpha$  и  $\gamma$ , 2)  $\beta$  и  $\delta$ . В остальных парах квадр отношения близки к нейтральным. Эти закономерности следует учитывать при комплектовании курсантских учебных групп и изменениях их состава. По квадрам протипированные курсанты распределены следующим образом (таблица 2).

Таблица 2

Распределение курсантов по квадрам

<i>Квадра</i>	<i>КУГ 1</i>	<i>КУГ 2</i>	<i>КУГ 3</i>	<i>КУГ 4</i>	<i>Всего</i>	<i>%</i>
$\alpha$	2	1	7	6	16	25,4
$\beta$	6	4	3	2	15	23,8
$\gamma$	2	2	2	3	9	14,3
$\delta$	4	6	6	7	23	36,5
	<i>14</i>	<i>13</i>	<i>18</i>	<i>18</i>	<i>63</i>	<i>100</i>

Исходя из таблицы 2, можно судить о степени психологической совместимости курсантов учебных групп. За точку отсчёта при оценке совместимости и благоприятной психологической атмосферы в КУГ целесообразно принять квадр  $\delta$ , для КУГ 1 и КУГ 2 так как в неё попало наибольшее число курсантов этих групп, а в КУГ 3 и КУГ 4 квадр  $\alpha$  и  $\delta$  одновременно.

Психологическая совместимость курсантов в первой и второй КУГ гораздо ниже, чем в третьей и четвертой группах, т.к. в первых двух в большей степени присутствуют соционические типы, принадлежащие к плохо совместимым квадрам, в то время как в третьей и четвертой КУГ преобладающее число курсантов относится к соционическим типам, отношения между квадрами которых близки к нейтральным.

Коллектив единомышленников, в том числе, и в курсантской среде, в одночасье создать невозможно, требуется кропотливая, настойчивая работа, в процессе которой рассчитывать на легкий путь бессмысленно и глупо. Для создания эффективной сплоченной команды в рамках КУГ требуется обеспечить ряд условий. Среди основных отметим четкую постановку целей, определение основного

вида деятельности, отработку системы стимулирования, наличие современных информационных технологий. Это база, опираясь на которую можно идти по пути формирования «команды», начиная прежде всего с развития групповой сплоченности. А групповая сплоченность проявляется при наличии психологической совместимости членов команды.

С позиции соционики этому способствует соблюдение следующих принципов:

*Принцип учета ценностей квадр.*

В каждой квадре соединены социотипы, имеющие свои главные, основополагающие ценности. Вполне естественным для каждого типа является защита того, что определяет его жизненные интересы, позиции, мировоззрение. Ценностные ориентации кладутся в основу деятельности как социотипа или группы социотипов, так и отдельной личности, к ним принадлежащей. Это в значительной степени детерминирует систему взаимоотношений между представителями различных квадр и может быть использовано как в объединительных, так и разрушительных целях.

При сравнении доминирующих ценностей 2-ой и 4-ой квадр можно заметить наличие некоторого антагонизм. Поэтому, совмещая в команде сенсорно-логического экстраверта Жукова (2-ая квадра) с интуитивно-этическим экстравертом Гексли (4-ая квадра), необходимо иметь в виду, что напористость одного и неприятие внешнего давления другим могут привести к постоянному выяснению отношений, тормозу в работе. В этой связи велика вероятность перерастания межличностного конфликта во внутригрупповой, что очень болезненно скажется на психологическом климате в команде. В данной ситуации взаимная соционическая информированность не только позволит избежать проблем, но и даст возможность добиться эффективного взаимодействия, использовать сильные стороны каждого к общему удовлетворению.

*Принцип адекватности информационного взаимодействия.*

В основе любого взаимодействия лежит обмен информацией. Особенности информационного метаболизма определяются структурой психики. Иерархией

функций, они обусловлены принадлежностью к тому или другому типу. В определенном смысле – это ограничение, причем достаточно жесткое. Но это реальность, с которой приходится считаться. Объединение в группу курсантов, затрудняющихся в адекватном восприятии информации, поступающей от одногруппника, малоэффективно. Но что делать, если выбор членов группы по данному принципу ограничен? Выход один – учить взаимодействию. Практика показывает, что это возможно. Психотип не «прокрустово ложе». Опытный руководитель – курсовой офицер, психолог – вполне может помочь курсантам научиться общению, способствовать росту подчиненных в плане и общей, и профессиональной культуры. Возможность для этого есть практически в каждой организации.

*Принцип комфортности взаимодействия членов «команды».*

По содержанию этот принцип тесно связан с предыдущим. Если члены группы понимают друг друга, имеют общие интересы, цели, если их личные ценности соотносимы, то и работать, учиться можно комфортно. Поэтому одним их важнейших показателей существования благоприятного психологического климата в коллективе является высокая степень комфортности в деловом взаимодействии.

*Принцип дополняемости членов «команды».*

В соционике выделяются 16 типов взаимоотношений. Главная идея соционики заключается в реальности нормального взаимодействия всех без исключения типов. Другое дело, что межтипные отношения имеют определенную иерархию. В рамках одних – члены команды чувствуют себя реализованными, легко и плодотворно общаются, затраты психической энергии адекватны ситуации. Это отношения дуальные, тождественные, активации, несколько в меньшей степени – зеркальные, родственные, деловые. В рамках других – психологическое самочувствие подвергается серьезным испытаниям, затраты психической энергии здесь более значительны. Это конфликтные отношения, отношения ревизии, социального заказа, полной противоположности. Подробное описание межтипных отношений можно найти в соционической литературе.

Практическая значимость полученных результатов очевидна, поскольку знания о внутренней неформальной структуре воинских коллективов, их психологической направленности является важным инструментом воздействия на курсантов этого коллектива в руках, как курсового офицера, так и преподавателя.

### *Список литературы*

1. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизм // Соционика, ментология и психология личности. – №1. – 1995.
2. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм // Соционика, ментология и психология личности. – № 2. – 1995.
3. Волкова М.Г. Адаптация курсантов в условиях изменения социальной среды // Дис. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2003. – 225 с.
4. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды: Соционика и социоанализ для руководителей. – Новосибирск: РИПЭЛ, 1995. – 192 с. – 2-е изд.: М.: Астрель, 2003.
5. Гуленко В. Гуманитарная соционика. –Черная Белка, 2009.