

Букалов А.В., Карпенко О.Б.

МЕТОДЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ СОЦИОНИКИ В ЭФФЕКТИВНОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ И КАДРОВОМ КОНСАЛТИНГЕ

Введение

В настоящее время методы соционики довольно широко используются в менеджменте, при подборе кадров, создании или реорганизации рабочих коллективов. Но как правильно использовать законы соционики, как оценить тот или иной тип личности, как его понять?

В этой работе мы сконцентрируемся на практических сторонах применения соционики в менеджменте. Но начнем с самого начала и кратко напомним основные аксиомы соционики, предложенные А.В. Букаловым [5].

Аксиомы соционики

1.

Существует информационный поток, который тотально поступает в наше тело и нашу психику. Его мощность очень велика — приблизительно 10^{24} бит/с, это гигантская величина. Для сравнения: через зрение человек получает 10^9 бит/с, то есть намного меньше. Весь этот поток обрушивается на все клетки нашего тела. Естественно, психика, связанная с телом, обрабатывает эту информацию, но до порога сознания доходит очень немногое, только квинтэссенция этой информации, только та часть, которая нужна.

Важно, что весь этот суммарный **информационный поток делится на 8 информационных аспектов**, подобно тому, как луч света разлагается призмой на 7 цветов радуги.

Для этих 8-ми информационных аспектов используются следующие наименования и символы:

▲ – интуиция возможностей;	■ – этика эмоций;
△ – интуиция времени;	▤ – этика отношений;
● – волевая сенсорика;	■ – деловая логика;
○ – эстетическая сенсорика;	□ – структурная логика.

2.

Естественно, чтобы воспринимать эти 8 информационных аспектов, в процессе эволюции психики выработалось 8 психических органов, **8 психических функций, каждая из которых специализируется на обработке одного из информационных аспектов**. 8 функций как 8 светофильтров, только более сложных. Они же, если применять компьютерную аналогию, — 8 специальных обрабатывающих процессоров. На самом деле, исследования показывают, что это квантовые компьютеры, т. е. 8 квантовых «компьютеров», соединенных в один «суперкомпьютер». Сейчас ученые-физики только подошли к тому, как создать квантовый компьютер, а природа создала его в процессе эволюции человека, причем из 8-ми подсистем, 8 функций информационного метаболизма или 8 квантовых компьютеров, которые объединены в единую систему.

Исторически представления о психических функциях и соответствующих им информационных аспектах восходят к идеям К.Г. Юнга о психологических типах [13]. Однако из предложенных Юнгом названий для функций в соционике сохранилась только «интуиция». «Логич-

ка» заменила юнговское «мышление», «этика» — «чувствование», «сенсорика» — «ощущение». Однако одна и та же юнговская функция, например *мышление*, в *интровертированной* и *экстравертированной установке*, по Юнгу, с соционической точки зрения обрабатывает разные информационные аспекты, в нашем примере — *структурную логику* (□) и *деловую логику* (■). Иногда, для того чтобы подчеркнуть близость и сходство информационных аспектов «одной формы», но разного цвета, говорят о макроаспекте — макроаспекте *логики* в нашем примере.

Функции информационного метаболизма обозначаются теми же символами, что и обрабатываемые ими аспекты. Словосочетание «*структурная логика*» в зависимости от контекста означает либо информационный аспект, либо функцию, его обрабатывающую.

Важный момент, с которым мы сталкиваемся практически, хоть в теории это пока не очень видно: каждая психическая функция — это орган психики, который обрабатывает информацию, со своими структурными и функциональными особенностями. Это такой же психический орган, как на уровне молекулярного тела такие органы как сердце, печень, легкие, почки и т. д. То есть каждая психическая функция как орган психики обрабатывает свой информационный аспект, осуществляя информационный метаболизм (обмен), подобно тому, как в нашем физическом теле вырабатываются лимфа и кровь, легкие перерабатывают используют гемоглобин для окисления кислорода и т. д.

3.

8 психических функций объединены в иерархическую систему: специфика обработки информации функцией зависит от того, какую позицию она занимает. Функция, стоящая на 1-й позиции, обрабатывает информацию иначе, чем такая же функция у другого человека, стоящая на 4-й или 8-й (или любой другой) позиции. Собственно, типы людей, особенности их психики и возникают в зависимости от того, в какой комбинации (на каких местах — от 1-й до 8) стоят эти психические функции.

Наиболее часто используемая в соционике модель этой системы была создана Аушрой Аугустиновичюте и называется **модель А** [1]. Вот так выглядит модель А типа ИЛЭ с указанием наименования позиций функций:

1 – программная	▲ ₁	□ ₂	2 – творческая
4 – мобилизационная	◧ ₄	● ₃	3 – контактная
6 – активационная	◩ ₆	○ ₅	5 – суггестивная
7 – контролирующая	△ ₇	■ ₈	8 – демонстрационная

«Разрешенные комбинации» 8 психических функций, то есть те иерархические системы из функций, которые могут существовать, и дают **16 соционических типов**, или типов информационного метаболизма (ТИМов). В приложении 1 приведены наименования и функциональные псевдонимы всех ТИМов.

4.

Каждая психическая функция, обрабатывающая какой-то аспект, взаимодействует по принципу резонанса с такой же функцией у другого человека, в какой позиции она бы не находилась, например, 5-я с 8-й и т. д. Например, если это *этика*, то она **взаимодействует с такой же этикой, логика — с логикой**, и т. д. И мы говорим, что они обмениваются информацией, не только воспринимают информацию извне, но и такую же информацию от тождественной функции у другого человека. Таким образом возникает информационная коммуникация между функциями. Если мы возьмем систему в целом, то между всеми 8-ю функциями психическими, человека, объединенными в систему, возникает специфический информационный поток. А это означает, что между двумя людьми возникает особое психоинформационное взаимодействие. И уже на субъективном уровне каждый человек воспринимает это **психоинформационное взаимодействие как отношение**, потому что этот информационный поток, воспринимаемый нами, может нам нравится, а может не нравится, может иметь другие градации приятности или не-

приятности и мы говорим: «у нас хорошие отношения», «у нас плохие отношения» или «у нас средние отношения».

Поскольку мы не только от человека, но и от окружающей среды получаем информацию, будь то эстетика пейзажа, море, вид облаков или холодный ветер и т. д. — это тоже воспринимается как часть информационного потока. Поэтому и с вмещающим ландшафтом, и со всем окружающим миром также могут возникать взаимодействия, которые мы субъективно можем описать как некий вид психоинформационных отношений.

Человек живет в окружающем мире, он получает информацию, как от неживого мира, так и от живого, поэтому человек склонен одушевлять окружающий мир (вплоть до духов леса, как это делают народы, живущие не на уровне технической цивилизации). В целом это тот же самый информационный метаболизм.

Очень важно понять, что информационный поток присутствует всегда, и всегда мы можем его разложить на отдельные информационные аспекты. Это же касается и элементов архитектуры, потому что одни архитектурные соображения нам очень нравятся, другие нам кажутся дисгармоничными и не нравятся, вызывают раздражение.

Приведём пример: когда Жан Эйфель (а он был «Аналитик» — □▲, ЛИИ) конструировал свою знаменитую Эйфелеву башню в Париже, то просчитал чисто математически самую оптимальную конструкцию. И вышла очень прочная, необычная, изящная, но, с другой стороны, для многих визуально неожиданная и даже отталкивающая конструкция. Часть творческой элиты Парижа была возмущена, что такая «кость в горле» находится в центре Парижа. А ведь это была действительно «кость», потому что потом, уже в XX веке, обнаружилось, что Эйфель настолько оптимизировал несущие структуры башни, что они совпадали со структурой человеческой кости. В ходе эволюции за миллионы лет сформировалась именно эта, оптимальная по устойчивости и жесткости конструкция: берцовая кость человека выдерживает 5 тонн. И вот Жан Эйфель в точности воспроизвел её структуру.

В связи с этим интересна реакция Ги де Мопассана, соционический тип которого «Политик» (●□, СЭЭ) находится в отношениях *конфликтотенных* отношений с типом Жана Эйфеля. Мопассан говорил: «Я на нее смотреть не могу, меня с души воротит». А поскольку в Париже множество людей проводит свое время в кафе, то Мопассан нашел единственное место, откуда он мог не видеть эту «противную» башню — внутри неё. Он поднимался в кафе на Эйфелевой башне и говорил: «Только здесь я не вижу этой противной башни, которая торчит как кость в горле».

Вот яркий пример информационного метаболизма и взаимоотношений между человеком, его архитектурным творением и другими людьми. Эти взаимодействия и отношения пронизывают всё наше существование, но, конечно, большую часть мы не осознаем. Человек почему-то говорит: «Мне вот это нравится» или «Мне это не нравится», а иногда даже не осознает, в чем дело, но у него портится настроение, потому что происходит что-то не то.

Рассмотренные нами четыре аксиомы практически описывают основную структуру понятий соционики, и мы можем на их основании разворачивать описание психоинформационных процессов и взаимодействий с любой степенью подробности.

Напомним теперь содержание и смысл информационных аспектов. Более подробно с этими понятиями можно ознакомиться в книге [3].

Информационные аспекты

Логика: деловая (■) и структурная (□)

Деловая логика (■) — это логика фактов, факты, технологии, прецеденты, движущиеся механизмы, техника, движение в целом, а также работа, труд, деятельность, экономика, польза, эффективность, предприимчивость, профессионализм, технология, процесс, метод, алгоритм, факты.

Структурная логика (□) — это та логика, которая называется математической или абстрактной, она же системная логика и логика административно-бюрократических структур, и логика римского права. Ее семантика: система, структура, схема, модель, иерархия, устройство, закономерности окружающего мира, логические взаимосвязи между объектами и классификация, целое и часть.

В юриспруденции выделяют две логики: логику римского (континентального) права, соответствующую *структурной логике* (□) и логику англо-саксонского прецедентного права, которой в соционике соответствует *деловая логика* (■), или логика фактов.

Эти две логики, логика предпринимательства и административно-бюрократическая логика, часто конфликтуют, сталкиваются друг с другом. История развития постсоветских и других стран показывает, как сложно развиваться предпринимательской деятельности в условиях преобладания административной логики, особенно если эта структура работает на себя. К. Маркс, анализируя современное ему прусское государство, отмечал, что «бюрократия считает самоё себя конечной целью государства... Бюрократия имеет в своём обладании государство, спиритуалистическую сущность общества: это есть её *частная собственность*» [12]. Это гениальное определение, потому что класс бюрократов действительно владеет государством как всей собственностью, а ему, естественно, противостоит частная собственность, бизнес-собственность. И мы видим взаимодействие и борьбу этих структур. Например, в 90-е годы был перекося в сторону олигархической экономики, а потом государство опять начало их ограничивать: некоторых олигархов поразили в правах, некоторых оставили, заключили с ними негласное соглашение.

Этика эмоций (■) и этика отношений (□)

По Юнгу *этика* называлась «чувствование». С одной стороны это чувствование, связанное с эмоциями, переживаниями, эмоциональными реакциями. Мы это называем *этикой эмоций* (■). Это информация о внутреннем состоянии человека и о его внутренней энергии. Эмоциональное состояние человека выражается как радость, восторг, тревога, страх, печаль, настроение, интонация. В семантику этого аспекта входят также вибрация, звучание, музыка и звук. Люди с развитой *этикой эмоций* (и это уже тестирующий признак) любят напевать, мурлыкать про себя, звучать с какой-то интонацией. Отсюда любовь ко всякого рода музыкальной деятельности.

С другой стороны, когда мы говорим о «чувствах», то зачастую речь идет об отношениях между людьми. А такую информацию обрабатывает *этика отношений* (□). В область ее «интересов» входят отношения, общение, симпатии, антипатии, любовь, ненависть, добро, зло, мораль, нравственность, деликатность, терпимость, чувство долга, доброта и человечность.

Точно так же, как между двумя видами *логики* существует своего рода «соперничество», так и две *этики* порою сталкиваются между собой. Нам всем прекрасно знакомы ситуации, когда сильные проявления эмоций нарушают сложившиеся отношения или когда ради ценных отношений нам приходится сдерживать эмоции. Одни люди склонны придавать большее внимание эмоциональным состояниям, другие — отношениям. Это в значительной степени зависит от их соционических типов, как и способность различать эти два аспекта.

Сенсорика: волевая (●) и эстетическая (○)

Сенсорика — это *ощущения* в переводе с латинского.

Волевая сенсорика (●) имеет дело с информацией, идущей от наших тактильных ощущений, связанных мышечными напряжениями, и говорящей о таких характеристиках предмета как его форма, упругость, жесткость, пластичность, податливость. Благодаря этому формируется представление о том, что можно сделать с этим предметом: как его деформировать, придать ему форму.

Скульптор Огюст Роден (этико-сенсорный интроверт — □●), говорил великолепную фразу, которая всем хорошо известна: «Я беру глыбу мрамора и отсекаю от нее все лишнее». А чтобы деформировать, изменить форму объекта, нужно приложить некоторое усилие, сформи-

ровать волевое намерение. Поэтому, собственно, развитая сила воли связана прежде всего с *волевой сенсорикой*. Это не означает, что силы воли нет у других типов, просто она выражена иначе, в других модальностях.

В семантику этого аспекта входят также красота, эстетика, дизайн, форма, упругость, жесткость, сила воли, целеустремленность, власть, отпор внешнему давлению, настойчивость, принуждение, влияние, защита. То есть всё, связанное не только с деформацией предмета, но и с волевым, силовым воздействием на окружающих — это может быть просто приказ (вербальное проявление) и, естественно, силовое принуждение. Различные силовые формы власти также реализуются по этому аспекту. Например, армия как социальный институт основывается прежде всего на волевой сенсорике, потому что иначе она не сможет осуществлять свои задачи в процессе защиты или нападения на противника. И, конечно, сюда входит и всё связанное с агрессией, с силовым воздействием. Словами Мефистофеля:

Имеешь силу, так и прав!
Лишь был бы наш карман набит.
Кто спросит, как наш груз добыт?
Разбой, торговля и война —
Не все ль равно? Их цель одна!¹

С точки зрения соционики война, военные действия — это взаимодействие по аспекту *волевой сенсорики* (●), подобно тому, как бизнес — это взаимодействие по *деловой логике* (■), а дипломатия — это, естественно, взаимодействие по *этике*, наука, научная коммуникация — это взаимодействие по *логике и интуиции*.

С другой стороны, в семантику аспекта *волевой сенсорики* входят и такие понятия, как опека, защита, безопасность, обеспечение насущных нужд, поддержка...

Рассмотрим теперь *эстетическую сенсорикой* (○). У нас есть 2 группы рецепторов, *волевая сенсорика* связана с восприятием напряжения/расслабления и мышечных сокращений, а *эстетическая сенсорика* — с тонкими ощущениями: с поглаживанием, лаской, которые воспринимаются системой особых рецепторов. Она отвечает за то что называется «сенсорный комфорт», хорошее самочувствие, дизайн, эстетику окружающего мира. Сюда входят тонкие ощущения, красота, эстетика, дизайн, уют, удобство, комфорт, самочувствие, здоровье, качество, вкус, цвет, запах. И люди с развитой такой *сенсорикой* очень хорошо понимают потребности своего организма, оценивают состояние здоровья, насколько серьезно то или иное недомогание, и точно так же чувствуют состояние других людей, окружающих, близких, то есть то, насколько человек здоров или нездоров, насколько ему комфортно или дискомфортно. Например, если рядом человек сидит неудобно или он сидит у открытого окна, откуда дует (многие люди не замечают эти вещи), то человек с развитой *эстетической сенсорикой* это очень хорошо замечает и ему самому становится дискомфортно. Это происходит потому, что такой человек чувствует все окружающее пространство и воспринимает себя и других людей как «вписанных» в это пространство. Поэтому среди таких людей бывают очень хорошие дизайнеры. С другой стороны, они очень хорошо понимают, как «вписаться в складки местности», достичь максимум комфорта при минимальных усилиях.

Интуиция возможностей (▲) и интуиция времени (△)

Интуиция возможностей (▲) воспринимает потенциальные возможности проекта или механизма, какого-то начинания или человека, то, что скрывается за внешней формой и пока еще не проявлено, скрытые пружины и механизмы процессов и явлений. Когда это касается отдельного человека, то речь идет о его способностях и потенциальных возможностях, о том, насколько он талантлив или одарен в той или иной сфере деятельности. Выражается *интуиция возможностей* как идеи, перспективы, целостное восприятие мира, единство и взаимосвязанность всех явлений, глубинная суть объектов и процессов. Здесь мы имеем дело скорее с научной интуицией, то есть с выдвижением идеи и созданием теории, когда эта функция соединяет-

¹ Гёте И.-В. Фауст: Трагедия / Пер. с нем. Н.А. Холодковского. — СПб.: Азбука-классика, 2006.

ся со *структурной логикой*, или с педагогической интуицией, когда эта функция соединяется с *этикой отношений*.

Интуиция времени (Δ) связана с восприятием информации о процессах, которые происходили в прошлом или будут происходить в будущем, об истории объекта, субъекта, общества или проекта, а также о его будущем, то есть эта функция осуществляет прогнозирование эволюции, развертывания ситуации. Её семантика: прошлое, будущее, перемены, предвидение, прогнозы, противоречия, чувство опасности, динамика развития. Люди, у которых эта функция развита, то есть является 1-й или 2-й у их соционического типа, великолепно чувствуют развитие ситуации во времени, они хорошие прогнозисты, финансисты, очень часто политологи, иногда бывают даже сами политиками, некоторые — удачливые бизнесмены, особенно если эта функция соединяется с *деловой логикой*, тогда она приобретает более прагматичный характер, фокусируется на оценках тенденций развития финансовых, экономических, политических процессов.

Экстравертные и интровертные аспекты

К.Г. Юнг говорил о психических функциях в экстравертированной и интровертированной установке [13]. В соционике это понятие расширено и термины «экстравертные» и «интровертные» применяются не только к функциям, но и к информационным аспектам.

Экстравертные аспекты и функции:	▲ ● ◩ ■
Интровертные аспекты и функции:	△ ○ ◪ □

«Заштрихованные» («черные») аспекты и функции — *экстравертные*. Они все относятся к конкретным понятиям, явлениями, объектам и их характеристикам, которые можно зафиксировать и определить.

Деловая логика (■) имеет дело с фактами, данными, конкретными событиями и действиями. *Этика эмоций* (◩) оценивает состояния конкретных объектов и субъектов, степень их напряжения, оценивает их энергетическую наполненность, эмоциональную заряженность. *Волевая сенсорика* (●) воспринимает характеристики, присущие объекту как таковому, то есть его упругость, жесткость, твердость, тяжесть, плотность, цвет и форму.

Несколько сложнее говорить об *интуиции возможностей* (▲), но и здесь речь идет о характеристиках конкретного проекта, начинания или человека, пусть и достаточно общих. Казалось бы, какая может быть характеристика у идеи? Вполне конкретная: эта идея либо продуктивна, либо не продуктивна, она способна быть реализованной или нет. Представим себе человека типа *Рассказчик* (ИЭЭ, ▲◪), который работает в строительной области. Он смотрит на новый проект и говорит: «Вы знаете, не пойдет». Он не *логик*, он не может объяснить, в чем проблема, но понимает, что этот проект неудачный. И действительно, начинают строить и получается как в том анекдоте: «Прораб Сердыкин доказал неевклидовость геометрии, — стены его дома сомкнулись на 5-м этаже». Как *Рассказчик* это понял — непонятно, но *интуиция возможностей* позволяет ему сказать: «Это не пойдет, этим заниматься не стоит».

Интровертные («прозрачные» или «белые») функции всегда увязывают понятие в систему понятий или объект — в систему объектов. То есть *системная логика* (◪) рассматривает не единичный, конкретный факт, а систему фактов или систему закономерностей, законов или взаимоотношений.

Рассмотрим организационную диаграмму. Место конкретного сотрудника на такой диаграмме отображает то, чего он достиг в своей карьере, мы это можем описать как некий факт его биографии по *деловой логике*. Но его позиция в системе организации, место в структуре (в организации и в иерархии) — это уже описание по *структурной логике* (◪).

Если эмоции, состояние, переживания — это *этика эмоций* (◩), то взаимоотношения между людьми, то, как люди связаны, как они друг к другу относятся — это *этика отношений* (◪). Фраза «он сейчас на меня сердит, но он меня любит» описывает ситуацию сразу с двух точек зрения. Первая часть: «он сердит» — фиксация эмоционального состояния человека по

этике эмоций (■). Но наши отношения хороши, несмотря на то, что в данный момент он раздражен — этот вывод сделан по *этике отношений* (□).

Так же и с *эстетической сенсорикой* (○). Если внимательно прислушаться к речи *белых сенсорики*, то заметно, что они редко говорят о стационарных качествах объектов. Они говорят об этих качествах в основном в непосредственной связи с состоянием и характеристиками окружающей среды: «этот предмет слишком тяжелый, чтобы его нести в одной руке» или «в этом освещении эта занавесь выглядит зеленой». Для *волевой сенсорики* предмет либо зеленый, либо синий, какая-то из этих модальной ему однозначно присуща.

Точно так же для *интуиции: интуиция времени* (△) — это всегда протекание процессов во времени, разворачивание событий в потоке изменений, и эти события или процессы рассматриваются как непрерывно связанные друг с другом. И если *интуиция возможностей* (▲) может оценить, допустим, идею как перспективную, но сказать, когда эта перспектива реализуется, по *интуиции возможностей* довольно сложно, то *интуиция времени* как раз хорошо чувствует: «вот-вот, близок этот момент», или «нет-нет, еще рано начинать». Вот фраза из характеристики типа *Идеолог* (его ведущие функции — *этика эмоций* и *интуиция времени*): «Этому типу присуща удивительная способность — подготовиться к событиям и начать действовать именно в тот момент, когда действие принесет наибольший эффект». Откуда он знает этот момент? По *интуиции времени* чувствует! Люди этого типа получают удовольствие от подготовки сюрпризов, причем готовиться они могут долго, но совершенно незаметно для окружающих. А потом, когда они начинают действовать, то есть свершают неожиданный поступок или принимают решение, или объявляют о чем-то, или просто дарят сюрприз, то это оказывается совершенно внезапным и даже шокирующим для некоторых людей.

Другой пример проявления *интуиции времени*: один бизнесмен по типу *Маршал* (СЛЭ, ●□) почти всегда берет с собой на переговоры своего приятеля *Лирика* (ИЭИ, △■). Тот сидит в углу, он не участвует в переговорах, он не очень хорошо разбирается в этом. Но он оценивает, имеет ли смысл работать с тем человеком, станет ли тот в надежным партнером или нет. То есть *Маршал* использует *Лирика* как датчик, и никогда еще не было ошибки. Подобная ситуация в одной супружеской паре, где *Маршал* — очень крупный решительный мужчина, любящий произвести впечатление достаточно жесткого лидера, и совершенно очаровательная изящная хрупкая женщина-*Лирик*. Довольно забавно от *Маршала* слышать: «Если она мне скажет, что у нас с этим человеком все будет хорошо, то мы с ним будем водку пить, дела будем делать, все будет хорошо. Но если она скажет, что этот человек ненадежен, я с ним дел иметь не буду». Откуда эта уверенность в том, что информация достоверна? Длительная совместная жизнь уже показала, что *Маршалу* имеет смысл прислушиваться к *интуиции* своего *дуала* в тех областях, которые касаются опасности или, наоборот благоприятных перспектив, пусть даже этот *дуал* не может обосновать свое суждение логически.

Воспринимающие и судящие функции

Напомним еще одну характеристику психических функций — разделение на судящие и воспринимающие [13]. Функции *логики* и *этики* — судящие, или *рациональные*. Они легко формулируют и выдают суждение по соответствующему аспекту. Можно сказать, что у человека всегда есть свое мнение по аспекту развитой рациональной функции, он это мнение может выразить, сформулировать, обосновать и достаточно детально изложить.

Рациональные (судящие) функции:	■ ■ □ □
Иррациональные (воспринимающие) функции:	△ ○ ▲ ●

Функции *сенсорики* и *интуиции* — воспринимающие, или *иррациональные*. В силу самой специфики информации наше телесное восприятие, происходящее по обоим сенсорикам, настолько мощно по количеству информации, по ее объему, что если бы мы задались целью переводить все это в слова, то тут же уподобились бы той самой сороконожке, у которой спросили: «Как ты ходишь? Которой ногой первой?». Мозг выступает как определенный фильтр, он опускает большую часть воспринимаемого в область подсознания, не вовлекая сознательные

процессы в управлении этими действиями, с одной стороны, постоянно повторяющимися, а, с другой стороны, непрерывно изменяющимися в силу изменений окружающей обстановки. И по этим *иррациональным* аспектам, по соответствующим психическим функциям человек может вынести суждение, но развить его в какое-то развернутое высказывание он может только при помощи судящей функции. Напрямую высказаться по этим аспектам можно либо кратко, либо действием, как это бывает у сенсориков, ибо зачастую двигательная активность возникает быстрее, чем вербальная, совсем как в анекдоте: «Чего тут думать?! Трясти надо!».

Статические и динамические аспекты

И еще одно очень важное деление: есть аспекты *статические* и *динамические*. О чем идет речь?

Статические аспекты и функции:	▲ ● ◻ □
Динамические аспекты и функции:	△ ○ ◼ ■

Когда мы воспринимаем или описываем ситуацию по аспектам *структурной логики* (◻), *этики отношений* (◻), *волевой сенсорики* (●) или *интуиции возможностей* (▲), то это описание статично. Ведь что такое система логических установлений (◻)? Уж если она выработана, то она существует, по крайней мере, десятилетиями. То есть, в римской фразе: «Пусть погибнет мир, но восторжествует закон!», сам закон считается более статичным и неподвижным, и более фундаментальным, чем весь мир, который может изменяться. А что такое система взаимоотношений (◻)? Это то, что устанавливается не один день и существует как стабильная система, иногда даже вопреки взаимному поведению: отношения установились и они поддерживаются. Что такое волевая сенсорика (●)? Это объективно существующие качества объекта. Если это качества человека, то говорят: «Этот человек волевой, настойчивый». Эти характеристики не изменятся оттого, что он попал в такую или другую ситуацию. Точно так же и по *интуиции возможностей* (▲): какое то имеющееся в потенции качество либо имеет возможность развиться, либо оно не имеет этой возможности. Либо этот человек талантлив, и этот талант, либо проявится, если он будет, допустим, играть на скрипке, либо нет, если в его жизни не возникнет такой возможности. Но от невозможности играть на скрипке талант его музыкальный никуда не девается. Можно развить способности, но талант как таковой либо существует, либо нет. И когда воспринимается один из этих статических объектов, то это восприятие, является статичным: человек воспринимает как некую статичную картинку, как данность.

В характеристиках *динамических* аспектов всегда присутствует некий процесс, или некая динамика. *Деловая логика* (■) всегда связана с какими-то процессами, будь то технологический процесс, движение какого-то механизма, финансовый процесс, — это всегда процесс, всегда изменение. Было одно — стало другое, мы переместились из пункта А в пункт Б. *Этика эмоций* (◼) имеет дело прежде всего с эмоциональными переживаниями и реакциями, а если говорить в терминах энергии, то эта функция связана с обменом энергиями, она оценивает наполненность или, наоборот, опустошенность, возбужденность или расслабленность и все переходные моменты между этими крайними состояниями как непрерывный процесс. И те, у кого сильна *этика эмоций* воспринимают процесс взаимодействия между людьми как непрерывный обмен энергией, который не имеет ни начала, ни конца и продолжается непрерывно. То же самое происходит по *эстетической сенсорике* (○), при восприятии мира через ощущения. Мы не можем это остановить, не можем выключить, оно начинается с нашего рождения и сопутствует нам до самой смерти. Мы ощущаем этот мир непрерывно. Эксперименты по сенсорной депривации, когда человек лишается этого потока ощущений, находясь в ванне заполненной водой с температурой и плотностью его тела, продемонстрировали, насколько люди вовлечены в процесс ощущения. Лишившись сенсорных стимулов мозг начинает генерировать разные образы, ощущения, впечатления, вначале как воспоминания, а затем уже как галлюцинации. Просто потому, что сенсорный канал рассчитан на непрерывную работу и непрерывное восприятие изменяющегося мира. И по *интуиции времени* (△) точно так же: мы не можем остановить непрерывно текущее время, и эта психическая функция воспринимает мир в его непрерывном изме-

нении. У Тортона Уайлдера есть роман «Мост короля Людовика Святого». Если вам попадетя первая страница этого романа, вы обнаружите, что там идет описание исторического процесса как ландшафта. Автор говорит о том, что мы можем посмотреть на то, что происходит в жизни отдельного человека, как мы бы посмотрели на какой-то домик в ландшафте, мы можем увидеть, как этот домик располагается в более широком ландшафте, как жизнь отдельного человека увязана с жизнью его страны, его эпохи, и так далее мы можем увеличивать эту дистанцию. Тогда окажется, что события нашей жизни увязаны в огромную картину развития всей цивилизации. Вот это восприятие по *белой интуиции*, когда мы рассматриваем отдельно взятые события, частные, но увязанные в глобальный временной процесс. Поэтому эти функции называются динамическими. Очень хорошо это отражено в буддизме. Видимо у Будды Шакьямуни первая функция была *интуиция времени*, и в тексте «Алмазной сутры» прямо написано, что мир представляет собой непрерывный поток изменений. Во многих школах индийской философии центральным является понятие сансары. В круговороте сансары живые существа, эволюционируя или деволуционируя, проходят через различные формы жизни. О том же — формула Гераклита: «Все течет, все меняется», «Нельзя дважды войти в одну реку». Это тоже описание по *интуиции времени*. Люди с развитой этой функцией очень хорошо чувствуют не только ход времени и течение процесса, но и те «подводные камни», которые это плавное течение нарушают, поэтому они способны предвидеть неприятности, «засады», те проблемы, которые могут возникнуть в процессе эволюции, и особое внимание обращают на противоречия в развитии какого-либо процесса. Как говорилось в книгах Карлоса Кастанеды: «Движущееся существо до краев наполнено противоречиями». Только в совершенном покое, при полной статике нет никаких противоречий, а все живое наполнено ими.

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 4–8.
2. *Букалов А.В.* Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 6–12.
3. *Букалов А.В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009.
4. *Букалов А.В.* Соционика - новый подход к пониманию человека и общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1. — С. 2–5.
5. *Букалов А.В.* Соционика и психоинформатика: универсальный инструмент анализа, структурирования и организации человеческого знания // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 3. — С. 5–8.
6. *Букалов А.В.* Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 9–16.
7. *Букалов А.В.* Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5–16.
8. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Квадровые группировки в управленческих коллективах // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 3. — С. 7–9.
9. *Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В.* О распределении соционических типов в различных производственных коллективах // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 17–23.
10. *Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В.* Эффективный менеджмент и кадровый консалтинг с использованием соционических технологий // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 1. — С. 5–6.
11. *Карпенко О.Б., Букалов А.В.* Соционические типы на различных уровнях управления // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 2. — С. 5–16.
12. *Маркс К.* К критике Гегелевской философии права // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 1. — М.: Госполитиздат, 1955. — С. 271–272.
13. *Юнг К.Г.* Психологические типы/ под ред. В. Зеленского; пер. С. Лорие. — СПб.: Азбука, 2001.

14. Boukalov A.V., Karpenko O.B. Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Conference "Psychology in the new Europe: methodology and funding". — Krakow, Poland, 2005. — P. 28.
15. Boukalov A.V., Karpenko O.B., Chykyrysova G.V. Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies. // Conference "Psychology in the new Europe: methodology and funding". — Krakow, Poland, 2005. — P. 28.

Приложение 1. Обозначения типов

Полное название	Сокращение	Символы	Функциональный псевдоним
Интуитивно-логический экстраверт	ИЛЭ	▲□	«Изобретатель»
Сенсорно-этический интроверт	СЭИ	○◓	«Художник»
Этико-сенсорный экстраверт	ЭСЭ	◓○	«Энтузиаст»
Логико-интуитивный интроверт	ЛИИ	□▲	«Аналитик»
Этико-интуитивный экстраверт	ЭИЭ	◓△	«Идеолог»
Логико-сенсорный интроверт	ЛСИ	□●	«Хозяин»
Сенсорно-логический экстраверт	СЛЭ	●□	«Маршал»
Интуитивно-этический интроверт	ИЭИ	△◓	«Лирик»
Сенсорно-этический экстраверт	СЭЭ	●◓	«Политик»
Интуитивно-логический интроверт	ИЛИ	△■	«Критик»
Логико-интуитивный экстраверт	ЛИЭ	■△	«Предприниматель»
Этико-сенсорный интроверт	ЭСИ	◓●	«Хранитель»
Логико-сенсорный экстраверт	ЛСЭ	■○	«Администратор»
Этико-интуитивный интроверт	ЭИИ	◓▲	«Гуманист»
Интуитивно-этический экстраверт	ИЭЭ	▲◓	«Рассказчик»
Сенсорно-логический интроверт	СЛИ	○■	«Мастер»

Об авторах:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

КАРПЕНКО Ольга Богдановна — доктор философии в области соционики, зам. директора Международного института соционики, зам. гл. редактора журнала «Менеджмент и кадры...». Эксперт-консультант, преподаватель соционики. Провела более 115 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России и Украины. Автор ряда научно-практических работ по соционике, психологии управления и менеджменту.