

Букапов А. В.

**ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ ЯЗЫКИ КВАДРЫ
И ЗАКОН СМЕНЯЕМОСТИ КВАДР**

Как известно, ценности и информационное поле в квадре задаются ведущими информационными аспектами типов, составляющих квадр [1, 2]. Эти аспекты обрабатываются блоками Эго и СуперИд типов, по ним происходит наиболее интенсивное и значимое информационное общение. Для первой квадры (α) это аспекты \blacktriangle^+ , \square^- , \blacksquare^- , \circ^+ . Для второй (β) — \blacksquare^+ , \triangle^- , \bullet^- , \square^+ . Для третьей (γ) — \bullet^+ , \square^- , \blacksquare^- , \triangle^+ . Для четвертой (δ) — \blacksquare^+ , \circ^- , \blacktriangle^- , \square^+ . Формально эти аспекты равноправны и, казалось бы, должны играть одинаковые роли в квадре и соционе. Однако их равноправие — только предположение, условность, схема. В реальности весь наблюдаемый нами мир асимметричен, особенно асимметрично живое вещество уже на уровне строения белков.

Собственно само понятие информации вытекает из наблюдения неоднородности наблюдаемого объекта, сообщения о нем в виде сигналов, выделяемых из однородного фона. Фактически информация, любой сигнал — это нарушение однородности, или асимметрия, воспринимаемая субъектом. Собственно и сами функции информационного метаболизма (ФИМ), обрабатывающие различные информационные аспекты, существенно неоднородны и различны по внутренней структуре. Например, рациональные функции суждения значительно отличаются от иррациональных функций восприятия, и т. д.. Кроме того, в системе ФИМ, описываемой соционическими моделями типа информационного метаболизма — моделью А [1, 2] или моделью Б [3], — функции ИМ имеют различную мерность обработки информации. Так, в ментальном кольце *первая* функция информационно четырехмерна, *вторая* — трехмерна, *третья* — двумерна, *четвертая* — одномерна [9].

Функциональные роли типов информационного метаболизма (ТИМов) в квадре, да и в соционе в целом, асимметричны [8]. В квадре мы выделяем программатора (аналог первой функции), реализатора (аналог второй, творческой функции), накопителя (аналог ролевой функции) и координатора (аналог четвертой функции — места наименьшего сопротивления). Соответственно, в соционе существуют 4 кольца социального заказа:

- 1) кольцо программаторов: $\blacktriangle\square \rightarrow \blacksquare\triangle \rightarrow \bullet\square \rightarrow \blacksquare\circ \rightarrow \blacktriangle\square' \dots$
- 2) кольцо реализаторов: $\blacksquare\circ \rightarrow \blacktriangle\square \rightarrow \blacksquare\triangle \rightarrow \bullet\square \rightarrow \blacksquare\circ' \dots$
- 3) кольцо накопителей: $\square\blacktriangle \rightarrow \circ\blacksquare \rightarrow \square\bullet \rightarrow \triangle\blacksquare \rightarrow \square\blacktriangle' \dots$
- 4) кольцо координаторов: $\circ\blacksquare \rightarrow \square\bullet \rightarrow \triangle\blacksquare \rightarrow \square\blacktriangle \rightarrow \circ\blacksquare' \dots$

Если исходить из принципов фрактальности и самоподобия в соционике, предложенных автором в [6], то сам социон можно рассматривать как аналог модели А, а точнее — 16-компонентной модели Б [3]. В этом случае типы эволюционного, *правого* кольца социального прогресса (в нашем списке — кольца 1 и 4) являются аналогом инертных функций модели, а типы корректирующего, инволюционного, *левого* кольца социального прогресса играют роль контактных функций модели. И действительно, типы инволюционного, корректирующего кольца социального прогресса более контактны, более подвижны, динамичны, более нетерпеливы в достижении целей, способны быстрее менять цели и методы их достижения по сравнению с более инертными типами правого, инволюционного кольца социального прогресса. Группы, состоящие в основном из типов левого кольца более нестабильны, неустойчивы по сравнению с группами, состоящими из типов правого кольца.

Уже это порождает значительную асимметрию в прохождении информации между правым и левым кольцами социального прогресса.

Кроме того, с позиций психоаналитической соционики [5], правое, эволюционное кольцо происходит из движения жизненной и психической энергии *libido*, связанного с развитием — с той ее компонентой, которую З. Фрейд назвал Эрос [12] — влечение к жизни. Инволюционное, корректирующее кольцо социального прогресса играет роль обратной связи и связано с другой

— противоположной — компонентой *libido*, выделенной З. Фрейдом — с Танатосом — влечением к смерти и деструкции. Движение психической энергии Эроса побеждает Танатос, иначе жизнь не могла бы существовать. И в соционике мы наблюдаем, что решающее, результирующее, преобладающее движение информации происходит по эволюционному кольцу социального прогресса, а инволюционное играет роль обратной связи в системе, возвращая развитие или обратку информации на шаг назад, к предыдущей квадре, если информация (или ситуация), поступившая на следующую квадре по цепочке $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \delta \rightarrow \alpha$ оказалась несвоевременной или неадекватной этой квадре.

В дополнение к этому существует еще один вид асимметрии, описанный В. В. Гуленко: в эволюционном кольце направления движения информации и управления совпадают, в инволюционном кольце эти направления противоположны: информация движется от квадры δ к квадре γ и далее $\delta \rightarrow \gamma \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \delta$, а передача управления наоборот: $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \delta \rightarrow \alpha$, совпадая таким образом с движением информации и управления в эволюционном, правом кольце. В силу такой асимметрии реализуется закон сменяемости квадр [А. Букалов, В. Гуленко, 1998], говорящий, что развитие в соционе и обществе идет преимущественно от квадры α через квадры β и γ к квадре δ . Индикаторами этого процесс выступают смены фаз развития коллективов или обществ и соответствующих политических и иных группировок, принадлежащих к той же квадре, ценности которой доминируют на данном этапе развития [4].

Рассматривая 4 квадры социона как аналог ментального или витального кольца модели А, можно ввести понятие о размерности квадр: α — аналог программной, информационно 4-мерной функции, β — аналог реализационной, информационно 3-мерной функции, γ — аналог информационно 2-мерной контактной функции, δ — аналог информационно одномерной функции, МНС. Обратная, «энергетическая» размерность квадр следующая: δ — 4, γ — 3, β — 2, α — 1. Она связана со способностью квадр к «материализации», овеществлению информации. Энергетически четырехмерная квадра δ в наибольшей степени способна к материализации и овеществлению свободной информации в соционе, но это же приводит к инертности и консерватизму, свойственным этой квадре, медленно адаптирующейся в изменяющихся условиях, что делает ее функционирование похожим на действие *четвертой* функции социона. Кроме того, квадры α и δ оказываются более инертными по сравнению с квадрами β и γ . Более контактные квадры β и γ постоянно заметны в социуме. Это дало В. Гуленко основание назвать эти квадры «центральными» а квадры α и δ — «периферийными». С этим разделением коррелирует признак Рейнина «решительные–рассудительные», в свою очередь связанный с наличием или отсутствием *волевой сенсорики* ● в блоках Эго и СуперИд типов в квадре: у типов квадр β и γ («центральных», «решительных») *волевая сенсорика* ● присутствует в блоках ценностей, а у типов квадр α и δ — нет. Из нашего анализа следует, что все квадры играют свои функциональные роли в социуме, и существование и реализация квадр β и γ невозможны без взаимодействия с другими квадрами.

Рассмотрим теперь психоинформационное пространство и внутриквдровую коммуникацию. В квадре α «фоновыми» аспектами, на фоне которых протекает общение и жизнедеятельность, являются *интуиция возможностей* ▲⁺ и *сенсорика тонких ощущений* ○⁺ (эстетическая сенсорика). Наличие потенциальных возможностей, комфорт и эстетика — это необходимые условия общения и коммуникации. Но язык общения между членами квадры задают *логика соотношений* □⁻ и *этика эмоций* ■⁻. Именно на языке этих аспектов происходит обмен информацией между членами квадры. Это внутренний язык квадры, в отличие от языка внешнего, в аспекты которого (▲⁺ и ○⁺) квадра «погружена».

Во второй, β -квдре фоновыми аспектами являются иерархическая *логика* □⁺ и *этика эмоций* ■⁺. Квадра β , или социум второй квадры, существует в этой иерархии и живет в атмосфере драматических эмоций — это само собой разумеющиеся аспекты. Однако внутренняя коммуникация в квадре β осуществляется на языке волевой наступательной сенсорики ●⁻ и *интуиции времени* △⁻. Оппонентов убеждают не логикой, а силой, не эмоциями, а апелляциями к «светлому будущему», вплоть до мессианских идей, с опорой на исторический опыт, угрозами и надеждами по △⁻.

В третьей квадре «фоновыми» аспектами являются *волевая сенсорика* отпора \bullet^+ и *интуиция* будущего времени Δ^+ . Это аспекты существования квадры, в которую она погружена. Это динамическая атмосфера защиты, отстаивания и преследования своих интересов с проявлением волевых качеств. Внутренний язык квадры γ составляют аспекты *деловой логики* \blacksquare^- и *этики отношений* \sqsubset^- . По этим аспектам происходит значимый обмен информацией, манипуляции и т. д.

В четвертой квадре (δ) «фоновыми» являются дуальные аспекты *практической логики* \blacksquare^+ и *этики отношений* \sqsubset^+ . А инструменты внутриквдровой коммуникации — *интуиция возможностей* \blacktriangle^- и *сенсорика ощущений* \circ^- : серьезно обсуждаются только те возможности (\blacktriangle) и те возможные удобства (\circ), которые практичны (\blacksquare) и позволяют установить и поддерживать хорошие отношения (\sqsubset).

Если провести аналогию с передачей информации посредством радиоволн, то внешний, фоновый язык квадры напоминает несущую волну, которая модулируется внутренним языком квадры.

Рассмотрим теперь в этом контексте взаимодействие между квадрами. Мы видим, что аспекты внутреннего языка квадры α — \square и \blacksquare — это фоновые аспекты для квадры β . Это означает, что информация, структурированная по \square и \blacksquare квадратой α становится исходной для существования β -квадры. Это очень хорошо видно в сфере социально-политических процессов. Логические выводы и эмоциональные стремления квадры α , например, в сфере организации общества, воспринимаются по-своему β квадратой, становясь основой программы, реализуемой в действии (\bullet^-) и идеологии (Δ^-). Однако из-за различия знаков и размерностей функций исходные посылки видоизменяются, что приводит на практике к созданию централизованных, авторитарных, тоталитарных политических и общественных структур.

Действия (\bullet) и намерения (Δ) β -квадры побуждают к активности γ -квадру. Однако из-за различия в знаках функций, они вызывают реакции отторжения по программным функциям третьей квадры. Исходя из пространства \bullet и Δ , γ -квадра настроена на деловую активность (\blacksquare^-) и установление психологической дистанции в отношениях (\sqsubset). Такая деятельность γ -квадры, в свою очередь, является исходной для фоновых функций *четвертой* δ -квадры. Деловая спекулятивная деятельность (\blacksquare^-) переходит в более практическую, технологическую и производственную (\blacksquare^+), а поиск нужной психологической дистанции (\sqsubset^-) переходит в установление более близких отношений на короткой психологической дистанции (\sqsubset^+). На этом фоне возникают идеи гуманизма, выявления внутренних качеств человека и окружающего мира (\blacktriangle^-) и стремление

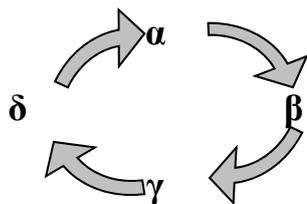


Рис. 1. Движение информации по квадратам.

комфортно и практично обустроить свою жизнь (\circ^-). Это, в свою очередь, создает для квадры α условия для развития новых идей (\blacktriangle^+), новых эстетических представлений (\circ^+) и стремления к комфортному существованию в окружающем мире, что достигается путем формулирования логических и эмоциональных выводов исследований и размышлений в науке, искусстве, политике и т. д.

Таким образом, движение информации в соционе глобально осуществляется от первой квадры к четвертой. Затем происходит замыкание информационного кольца — от четвертой квадры к первой. Это подтверждают и наши исследования социально-политических процессов [4, 9].

Отметим еще один важный момент: Л. Н. Гумилев, рассматривая различные варианты этнического поведения и различные религиозные системы, выделил системы, поощряющие жизненное развитие (христианство, буддизм и др.) и антисистемы, построенные деструктивно, в идеологии которых заложена идея враждебности к жизни (катары, альбигойцы, манихеи и др.). Легко увидеть, что это первое подразделение можно сопоставить с первым, эволюционным кольцом социального прогресса, связанным с фрейдовским Эросом, и второе — с левым, инволюционным кольцом социального прогресса, связанным с Танатосом. Анализ показывает, что боль-

шинство деструктивных религий и квазирелигиозных течений и сект сформированы представителями левого кольца социального прогресса. Примеры: «Белое Братство» (основатель — $\blacksquare\Delta$), «Аум Сенрикё» (Секи Асахара — $\Delta\blacksquare$), течение сатанизма (А. Кроули — $\bullet\square$).

Описанный нами процесс передачи и трансформации информации в соционе можно углубить, учитывая предложенные О. Б. Карпенко размерности аспектов квадр [11].

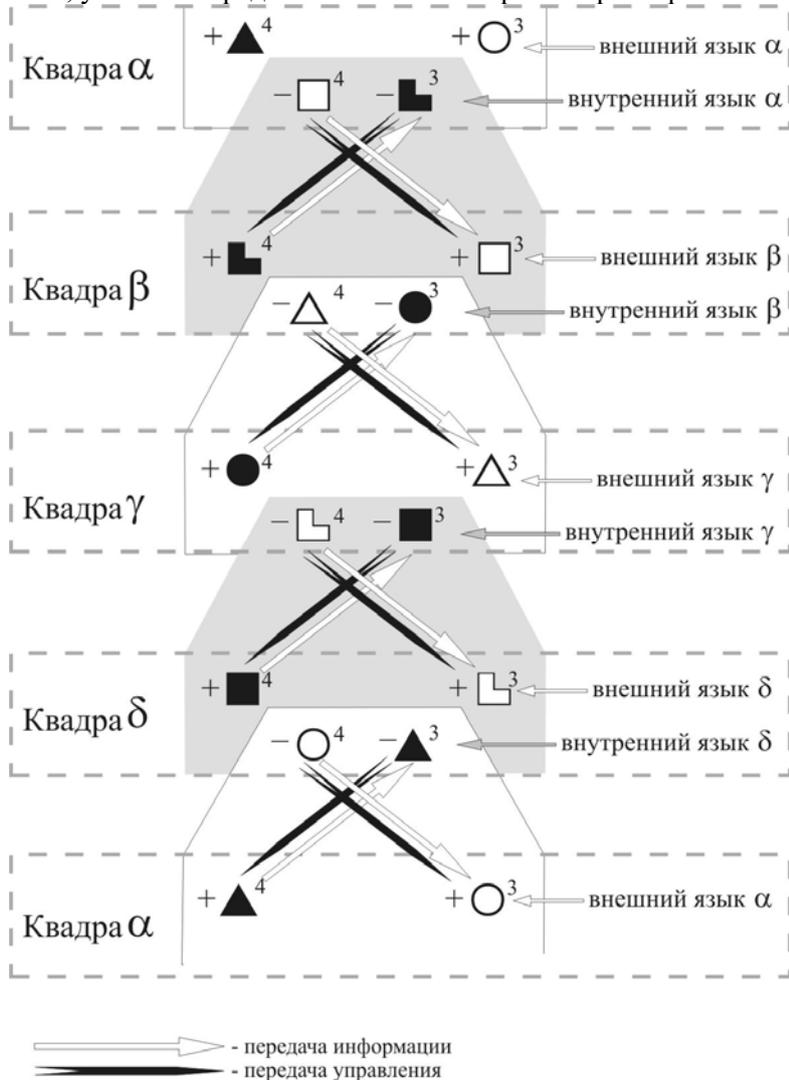


Рис. 2. Передача информации и управления между квадрами.

Дуальные аспекты информационных пространств квадры имеют различную размерность. Так, в α -квадре \square^- — четырехмерна, а \blacksquare^- — трехмерна. А во *второй* квадре \square^+ — трехмерна, а \blacksquare^+ — четырехмерна. Таким образом, движение информации проявляет естественную асимметрию и здесь: доминантным является процесс передачи информации $\square_\alpha^4 \rightarrow \square_\beta^3$, а субдоминантным: $\blacksquare_\alpha^3 \rightarrow \blacksquare_\beta^4$. Движение информации могло бы идти от 4-мерной функции β -квадры к трехмерной функции α -квадры. Однако в силу функциональной асимметрии квадр α и β , управление процессом протекает от трехмерной к четырехмерной функции. И это объясняет механизм, описанный эмпирически В. Гуленко: передача информации и управления в *правом* кольце **совпадают**, а в *левом* они **противоположны**. Это явление возникает вследствие тонких процессов функционирования социона и передачи информации между квадрами. Таким образом, *вторая* квадра воспринимает преимущественно логические структуры первой квадры. В нее же передаются управляющие сигналы *этики эмоций* \blacksquare_α^3 . *Третья* квадра воспринимает преимущественно информацию по *интуиции времени* $\Delta_\beta^4 \rightarrow \Delta_\gamma^3$ и управляющие сигналы по *волевой сенсорике*:

$\bullet_{\beta}^3 \rightarrow \bullet_{\gamma}^4$. Эти аспекты провоцируют активность четырехмерной сенсорики отпора \bullet^+ , и передача информации по *волевой сенсорики* $\bullet_{\gamma}^4 \rightarrow \bullet_{\beta}^3$ зачастую выглядит как подавление силовых структур *второй* квадры. Так США (интегральный тип $\blacksquare\Delta$) регулярно вступают в конфронтацию и пытаются подавить режимы *второй* квадры, в том числе в Югославии, в Ираке и т. д.

Из *третьей* квадры передача информации и управления происходит по *этике отношений* $\square_{\gamma}^4 \rightarrow \square_{\delta}^3$. По *деловой логике* $\blacksquare_{\gamma}^3 \rightarrow \blacksquare_{\delta}^4$ из *третьей* квадры в *четвертую* поступают сигналы управления, а информация по этому аспекту поступает из *четвертой* квадры в *третью* в виде производственных технологий, изобретений и т. д. Это хорошо видно на примере взаимодействий Великобритания ($\blacksquare\bigcirc$) \rightarrow США ($\blacksquare\Delta$), Япония ($\bigcirc\blacksquare$) \rightarrow США ($\blacksquare\Delta$). Можно сказать, что развитие бизнеса и технологий в США стимулирует развитие бизнеса и технологий в странах *четвертой* квадры, плоды которых, в конечном счете, поступают в США в виде финансов, некоторого продукта технологий, в том числе и информационных.

Информация четырехмерной сенсорики эстетики и комфорта δ -квадры передается к трехмерной сенсорики α -квадры. Так осуществляется доминантный процесс передачи информации и управления: $\bigcirc_{\delta}^4 \rightarrow \bigcirc_{\alpha}^3$. Субдоминантным является процесс взаимодействия трехмерной *интуиции возможностей* \blacktriangle квадры δ и четырехмерной *интуиции* квадры α . Информация поступает от четырехмерной *интуиции возможностей* квадры α к трехмерной интуиции квадры δ , но управление идет в обратную сторону. Поэтому идеи *первой* квадры в *четвертой* выслушиваются с интересом, но значительно урезаются. При этом решающего влияния они оказать не могут в силу противоположного направления передачи управления.

По этой причине реальный и значимые изменения в социуме происходят преимущественно односторонне, по направлению управления, то есть по кольцу $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \delta \rightarrow \alpha$. Собственно информация движется по обоим противоположным кольцам социального прогресса, однако передача информации и управления от квадр с меньшей размерностью по данному аспекту к квадрам с большей размерностью играет лишь вспомогательную роль.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Социон. // Соционика¹... — 1996. — №№ 4–5.
2. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. // Соционика... — 1998. — №№ 1–6.
3. Букалов А. В. 16-компонентная модель ТИМа и социона. // Соционика... — 1996. — № 4.
4. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика... — 1998. — № 5.
5. Букалов А. В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. // Соционика... — 1996. — №№ 1–2.
6. Букалов А. В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. // Соционика... — 1995. — № 1.
7. Букалов А. В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика... — 1995. — № 2.
8. Букалов А. В. Функциональные роли типов в квадре и соционе. // Соционика... — 1996. — № 5.
9. Букалов А. В., Бойко А. Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К., «Соборна Україна», 1992.
10. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. — Л., Гидрометиздат, 1990. — 528 с.
11. Карпенко О. Б. О ранжировании квадр по аспектам информационного потока. // Соционика... — 2002. — № 5.
12. Фрейд З. Психология бессознательного. — М., «Просвещение», 1989. — 448 с

Об авторе:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и

¹ Здесь и далее — журнал «Соционика, ментология и психология личности».

социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.