

Украинское республиканское,
Полтавское областное правления ВНТО радиотехники,
электроники и связи им. А. С. Попова

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ И ПРОГРАММА СЕМИНАРА

«СОЦИОНИКА — ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ
КОЛЛЕКТИВОВ»

Уважаемый

Приглашаем Вас принять участие в семинаре, который состоится 19-20 апреля 1988г. в г.Полтаве.

Заезд иногородних участников семинара состоится 18апреля.

Проезд иногородних участников до станции "Полтава-Южная".

Регистрация проводится в холле гостиницы "Турист"(ул.МИРА,12)

Заседание семинара будут проводиться в конференц-зале гостиницы "Турист"

Справки по телефонам:

г.Киев- 229-63-64

г.Полтава - 7-26-64

Примечания: 1. Регламенты семинара:

 пленарный доклад - 30мин.

 доклад - 15 мин.

2. Проезд из Киева поездом № 612 или дизель-электропоездом.

 Билеты на обратный проезд приобретаются участниками самостоятельно

3. Участники семинара обеспечиваются трехразовым питанием в ресторане гостиницы.

Оргкомитет

О Р Г К О М И Т Е Т

Председатель -	Аушра Аугустинавичюте (г.Вильнюс)
Зам.председателя	А.Н.Волкова, канд.псих.наук, (г.Ленинград) И.Н.Калинаускас (г.Киев)
Ученый секретарь	И.Д.Онуфриенко (г.Киев)
Секретарь	Н.В.Журавлева (г.Киев)
Члены оргкомитета	С.Г.Бахтияров, зам.председателя секции "Прикладная психология" Республиканского правления (г.Киев) А.Н.Букалов (г.Киев) В.Ф. Моргун, канд.псих.наук, (г.Полтава) А.Г.Орлов-ученый секретарь Республиканского правления

19 апреля

9-00 История возникновения, предмет и задачи соционики.

Пленарный доклад

I, Аугустинавичюте А. (г. Вильнюс). История возникновения, предмет и задачи соционики.

Соционика возникла как попытка ответа на вопрос: почему все хотят жить дружно и все время ссорятся?

Возникла гипотеза, что это как-то связано с типологией людей.

После тщательного изучения известных типологий Кремера, Динга, теории информационного метаболизма Камминского, была построена та гипотетическая модель, которая используется сейчас в соционике. На протяжении многих лет она наполнялась конкретным психологическим содержанием в наблюдениях и экспериментах.

Доклады

2. Волкова А.Н. (канд. псих. наук, ВПШН, Ленинград). Предмет соционики. Является ли соционика отдельной наукой? Связь её с психологией, социологией, социальной психологией. Опыт использования соционических моделей в работе Ленинградской службы семьи.

3. Бахтияров О.Г. (ТХО "Перспектива", г. Киев). Соционика и психология.

В отличие от обычных психологических категорий, соционика оперирует четко определенными понятиями, что наносит ущерб теоретической четкости, но обеспечивает высокую эффективность её в качестве психотехники.

4. Онуфриенко И.Д. (ГВЦ Иншпрса УССР, Киев). Соционика и информатика

Соционика возникла на стыке социологии, психологии и информатики. Информационные потоки в обществе разделяются на качественно разнородные потоки: логические, эмоциональные и т.д., обрабатываемые разными структурами мозга или в разных режимах их работы.

5. Медведев Н.Н. (Каунас) Этические аспекты развития и распространения соционики-. Рассматриваются позитивные и негативные тенденции во взаимоотношениях людей на основе усвоенных знаний по соционике. Ставится вопрос о необходимости разработки таких методов распространения информации о соционике, которые свели бы до минимума возможности её негативных последствий.

6. Букалов А.В. (Киев). История развития идей, предшественники, перспективы.

Рассматривается развитие идей структурного описания психики и типологии личностей от Э.Фрейда и К.Юнга до А.Аугусти-навичюте.

Показано, что соционика-интердисциплинарная социально-психологическая наука, позволяющая изучать межличностные и социальные процессы.

7. Донченко Е.А. (НИЦ по исследованию проблем молодежи АНУССР и ЦК ЛКСМУ), Романюк В.С. (НИИ психологии, Минпроса УССР). Социально-культурная функция соционики-ИТП оказывает на человека не только позитивные, но и негативные последствия: разобщение, одиночество, стрессы. В этих условиях соционика представляет собой психотехническое средство оптимальной саморегуляции личности в межличностных отношениях.

Обсуждение: наука? технология? деловая игра?

12-00 Перерыв

13-00 Модель информационного метаболизма и её связь с другими моделями личности

8. Медведев Н.Н. (Каунас). Материально-физические основы элементов информационного метаболизма человека.- Рассматриваются физические аспекты соционики: элементы информационного метаболизма человека, восприятие материи, энергии, пространства и времени, их соотношений и аспектов, а также различий в восприятии этих элементов, как первососновы различий психологических типов.

9. Моргул В.Ф. (канд.псих.наук, доц.каф.психологии Полтавского педагогического института). Соционика, персонология или типология личностей?- Многомерные концепции личности должны предполагать элемент развития. Тип личности не жестко фиксирован, а пластичен, представляет собой не камеру пожизненного заключения, а квартиру, которую можно сменить. Рассматривается типология, включающая 32 типа и построенная по пяти бинарным инвариантам: (1) локальный-глобальный, (2) пессимист-оптимист, (3) экстраверт-интроверт, (4) творец-исполнитель, (5) художник-мыслитель.

10. Саенко Д.И. (канд.экон.наук, вед.научн.сотрудник отд.социологии ИФ АН УССР, доцент). Многомерные модели личности в задаче формирования социальных индивидов.- Качество работы школ, ВУЗов училищ оценивается по чисто формальным показателям. Использование многомерных моделей личности позволяет дать

язык ~~и~~ ~~описания~~ ~~индивидов~~, поступающих в учебное заведение, выпускаемых из него; дать модель общественно-необходимого социального индивида, планировать и прогнозировать процесс его формирования.

II. Варанавичюс А. (канд. филос. наук, Клайпеда) По вопросу совершенствования терминологии в соционике. В терминологии модели К. Динга имеются неточности и термины, с которыми связаны ассоциации, уводящие от правильного смысла. Рассматривается более современная и абстрактная терминология на основе латинского языка.

12. Калинаускас И.Н. (ВЦ радиационной медицины АМН СССР, Киев), Масекене Е.И. (Вильнюс). Метод качественных структур для анализа структуры типа информационного метаболизма. Рассматриваются возможности применения метода качественных структур для функционального анализа типов ИМ.

13. Калинаускас И.Н., Масекене Е.И. О возможной связи между элементами ИМ и концепцией П.В.Симонова. Рассматривается возможная связь между элементами ИМ и предложениями П.В.Симоновым мозговых структурами, ответственными за организацию поведения.

14. Романюк В.С. (НИИ Психологии Минпроса АН УССР). О логико-теоретических основаниях соционической типологии и её соотношении с другими психологическими типологиями. Базовой в концепции А.Аугустинавичюте представляется шкала "иррациональность-рациональность", которую можно рассматривать как проявление субъект-объектного отношения (поведение определяется внешними или внутренними причинами). У Т.Томашевского этому соответствует конструкт "спонтанность-реактивность".

Рассматриваются подобные аналоги для остальных базовых шкал модели.

15. Романюк В.С., Онуфриенко И.Д. (ГВЦ Минпроса УССР). Использование соционических методов совместно с традиционными средствами психодиагностики. Предпринято экспериментальное исследование группы испытуемых по соционической методике, а также по методикам ММРГ, опроснику Шмидека и цветовому тесту Люшера. Установлены определенные корреляции и зависимости между оценками по различным шкалам. Показана возможность более глубокого и полного изучения личностной ситуации испытуемого с привлечением информации о его интертипных отношениях.

Обсуждение: какой должна быть продуктивная модель личности?

16-00. Перерыв

17-00. Стендовые доклады

18-00. Характеристики конкретных типов личности. Обсуждение по ходу докладов.

20 апреля

9-00. Методы определения типа информационного метаболизма

16. Онуфриенко И.Д. Характерные особенности типов и их использование для определения типа личности. Тип личности испытуемого чаще всего сильно "зашумлен" "паразитными", массовыми типами, которые он привык выставлять вместо себя в связи с неблагоприятностью ближайшего окружения. Предлагается апеллировать к творческой деятельности испытуемого, как наименее подверженной искажениям. Дается обзор известных методов определения типа, в частности - собранных в разработанном докладчиком "Рабочем материале по соционике".

17. Рейнон Г.Р. (Ленинград) Психологическая характеристика 15 признаков, лежащих социон пополам и возможность их использования для определения типа. Базис модели ИИ был построен первоначально на 4 т.н. основных шкалах или признаках. Группу из 16 элементов можно разделить пополам 15 разными способами, введя таким образом в рассмотрение еще 11 "дополнительных" признаков. Если сначала это рассуждение представлялось математической абстракцией, то со временем удалось наполнить его психологическим содержанием. Часть из дополнительных признаков описана сейчас настолько хорошо, что может быть использована для тестирования.

18. Брундза А. (Институт повыш.квал.рук.работников и спец-тов. Вильнюс). Возможности вычислительной техники при определении типа личности. Основные проблемы установления типа личности с помощью компьютера. Задача создания рабочей экспертной системы для этой цели - дело недалекого будущего.

19. Каминский В.Р. Исследование проявления типа личности в творчестве. Анализируется взаимосвязь образительного искусства и поэзии. Исследование пространственно-временных и координатических характеристик некоторых поэтических произведений и их соотнесение с типами личности авторов.

20. Машгалер С.Г. (Ин-т молекулярной биологии и генетики АН УССР). Диагностика типа информационного метаболизма по А. Аугустинавичюсе методом комплексного тестирования. Неквалифицированное тестирование или визуальное определение

типа может создать у тестируемого искаженное представление о собственной принадлежности к типу ИМ, после чего искаженный паттерн отразится уже на группе людей. Видимо к определению типа следует относиться так же серьезно, как к врачебному диагнозу, или же воспринимать тестирование как забавную игру.

Обсуждение: как добиться надежного определения типа?

12-0. Перерыв

13-00 Целенаправленное формирование коллективов

21. Волкова А.Н. (ВШНК, Ленинград). Использование соционики в брачном прогнозе. Для брачного прогноза используется ряд моделей, одной из которых является соционика. Статистические данные, приводимые в докладе показывают, что установление дуальности отношения между предполагаемыми партнерами не всегда является гарантией успеха, что может быть как следствием влияния неких факторов, выходящих за рамки соционики, так и ошибками в определении типов. (Пленарный доклад).
22. Шепетько Е.В. (Вильнюсский университет). Кобринская Л.М., Шехтер Ф.Я. Малые группы. Проблема малых групп в типологии Аулуры Аугустинавичюте. Обзор проведенных экспериментов. Характеристики малых групп. Использование полученной информации для формирования коллективов и решения поставленных перед ними задач. Перспективы развития типологии малых групп.
23. Аугустинавичюте А. Типологические особенности стиля руководства. В силу исторических причин существует различие в подходе к руководящей работе в нашей стране и за рубежом. Там менеджер нередко рассматривается как лицо, обслуживающее "линейных" специалистов. Например, если характер работы требует в основном интуитивно-логического труда (Курчатов, Ландау), то хороший руководитель оказывается сенсорно-этическим (Иоффе). Обратное соотношение приводит к тому, что сам руководитель оказывается занят административными хлопотами, а его дуальные подчиненные тоже не могут работать. Другой проблемой является несобалансированность управленческого корпуса по некоторым шкалам модели. Так, сейчас наблюдается процесс выравнивания по оси интроверсия-экстраверсия. Застойный период был сопряжен с характерным для интровертов стремлением не выносить сор из избы.
24. Поджана И. (АН Литовской ССР) Разница между языком экстраверта и интроверта. Рассматривается язык, как средство воздействия на партнера по работе, подчиненного.

25. Ляскуская С. (Вильнюс). Браки между дуалами и тождиками. Рассматривается статистика: как часто встречаются. Каждый из видов брака имеет свои слабые стороны и преимущества. Дуальный брак обеспечивает психическое дополнение и защиту, естественное разделение функций в семье. Однако для достижения высоких результатов в науке, искусстве, общественной жизни оказывается более благоприятен брак тождиков, имеющих общие цели и устремления.

26. Именова Л.В. (Гор. наркологический диспансер, Ленинград). Информационный аспект психотерапевтического воздействия на больных алкоголизмом. Одним из неизученных факторов психологического воздействия при лечении является обмен информацией в паре врач-пациент. В установлении продуктивного контакта можно выделить 3 этапа: когда пациент получает информацию 1) насколько психотерапевт меня понимает, 2) как воспринимает мои жалобы, 3) какие предлагает цели и смысл для преодоления алкоголизма. Наряду с традиционной формулой "алкоголизм - это болезнь" должны быть применены новые, учитывающие типные особенности больного. Целесообразно адресовать их на суггестивную функцию типа- акцептный полутакт блока "суперид".

27. Гуленко В.В. (Киевский дом учителя). Внеквадровые устремления индивида. Информация, собранная на 1-й функции в нормальном режиме поступает на 2-ю функцию, где образует творческую продукцию блока "эго". Одним из способов защиты уязвимой 4-й функции (3-й в модели Юнга) является, как показывают наблюдения, перераспределение части этого потока со 2-й функции на 4-ю. Индивид приобретает при этом свойства (чисто внешние) типа, находящегося с ним в отношении родственника, что приводит его в диаду ревизора, снижал шансы привлечения настоящего дуала.

28. Животовская А. (Факт психологии Киевского гос. университета). Персональная совместимость в малых группах. Рассматриваются традиционные и соционические аспекты совместимости. Оценивается их относительный вес.

29. Сергеев А.С., Онуфриенко И.Д. (Киев). Соционическое исследование производственного коллектива. Излагаются результаты исследования, выполненного в реальной производственном коллективе методами соционики.

Обсуждение: как должен быть построен хороший коллектив?

16-00. Перерыв.

17-00. Интертипные отношения

30. Чурямов С.И. (Киевский ин-т гражданской авиации). Психологическая совместимость и интeртипные отношения. Предлагается шкала оценки совместимости от "сколько" до "никогда!". Однозначного соответствия между степенью психологической несовместимости и характером интeртипного отношения установить нельзя, но можно наметить интервалы. Дуальные отношения не выходят, обычно за пределы 3-4 уровней по 10-балльной шкале, а отношения контроля не опускаются ниже 5-6 уровней.

31. Чурямов С.И. Взаимодействие типов ИИ в ходе социально-психологического тренинга. Все члены тренинговых групп были обучены основам соционики и предполагалось, что эта обученность, как рефлексивный момент, должна была смягчать отрицательные отношения типа конфликта и контроля. Тем не менее, наличие в группе нескольких пар с отношением контроля приводило к развитию и стабилизации общей групповой заторможенности. В группе, где было только два отношения - тождество и дуальность, состояние сплоченности наступило в течение получаса, а затем перешло в состояние "комфортного сидения".

32. Шудьман Г.А. (ИЭС им.Е.О.Патона, Киев) Модель "Ю". Сильные и слабые взаимодействия в соционике. Воздействие одного типа ИИ на другой осуществляется только по символам (психическим функциям) одинаковым как по наименованиям, так и по экстремитровертированности. Предлагается ввести в рассмотрение взаимодействия по одноименным функциям противоположной вертности, которые и называются слабыми.

33. Шудьман Г.А. Стереометрическая интерпретация социона (куб). Предлагается наглядное, мнемоническое изображение всех 16 типов ИИ (социона) в виде куба.,

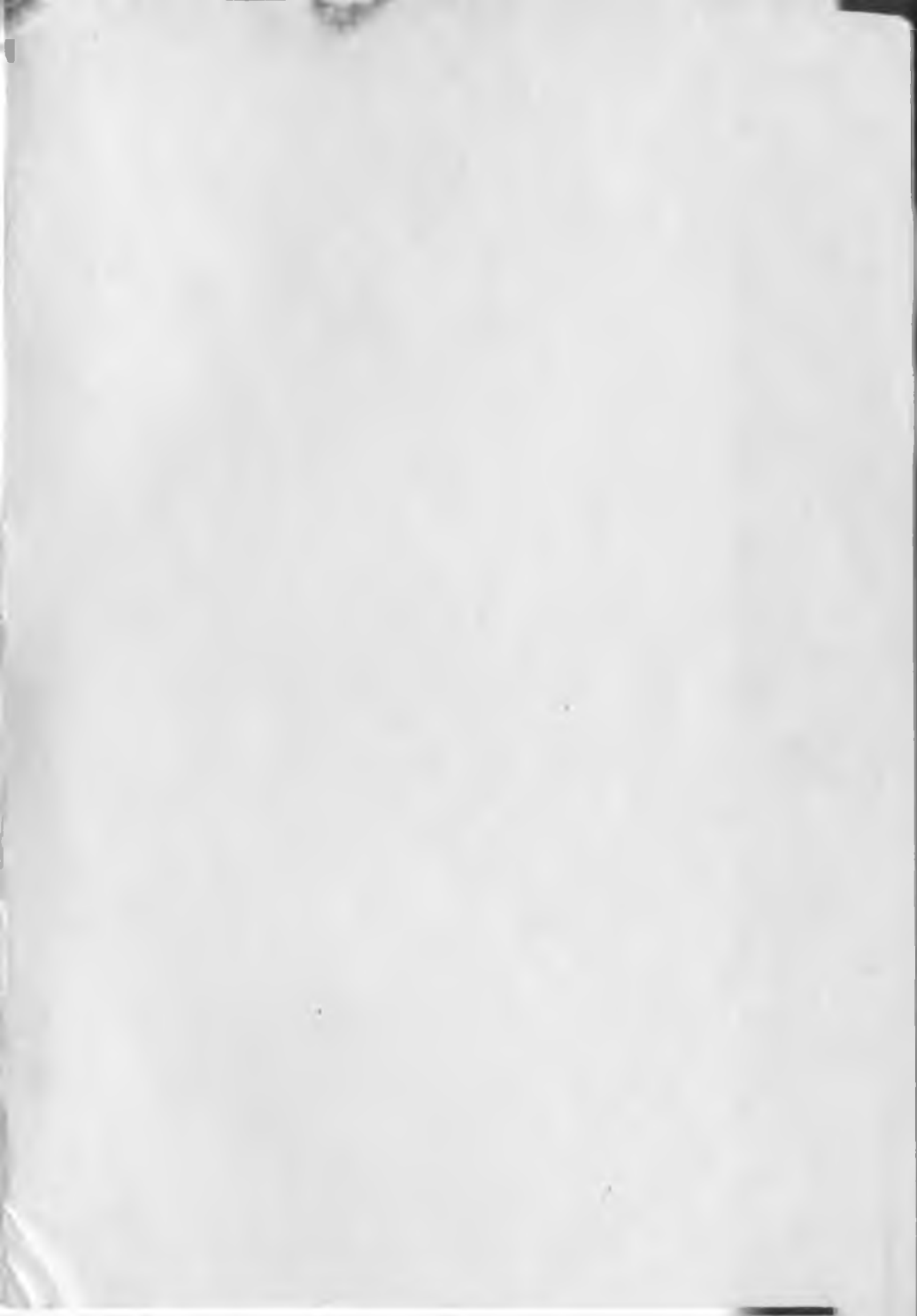
34. Чистяков А.В. (ТХО "Перспектива") Типологизация межличностных отношений по оценочному признаку. Квадрабазис - это пара переменных, принимающих значения "0" и "1". Возможно 4 сочетания значений: 00, 01, 10, 11. Рассмотрен пример квадрабазиса, содержащий в каждой из его четвертей качества переменных позиции двух партнеров, принимающий значения "взрослый" и "ребенок". Предполагается использование предложенной автором типологии для ориентации и управления межличностными отношениями.

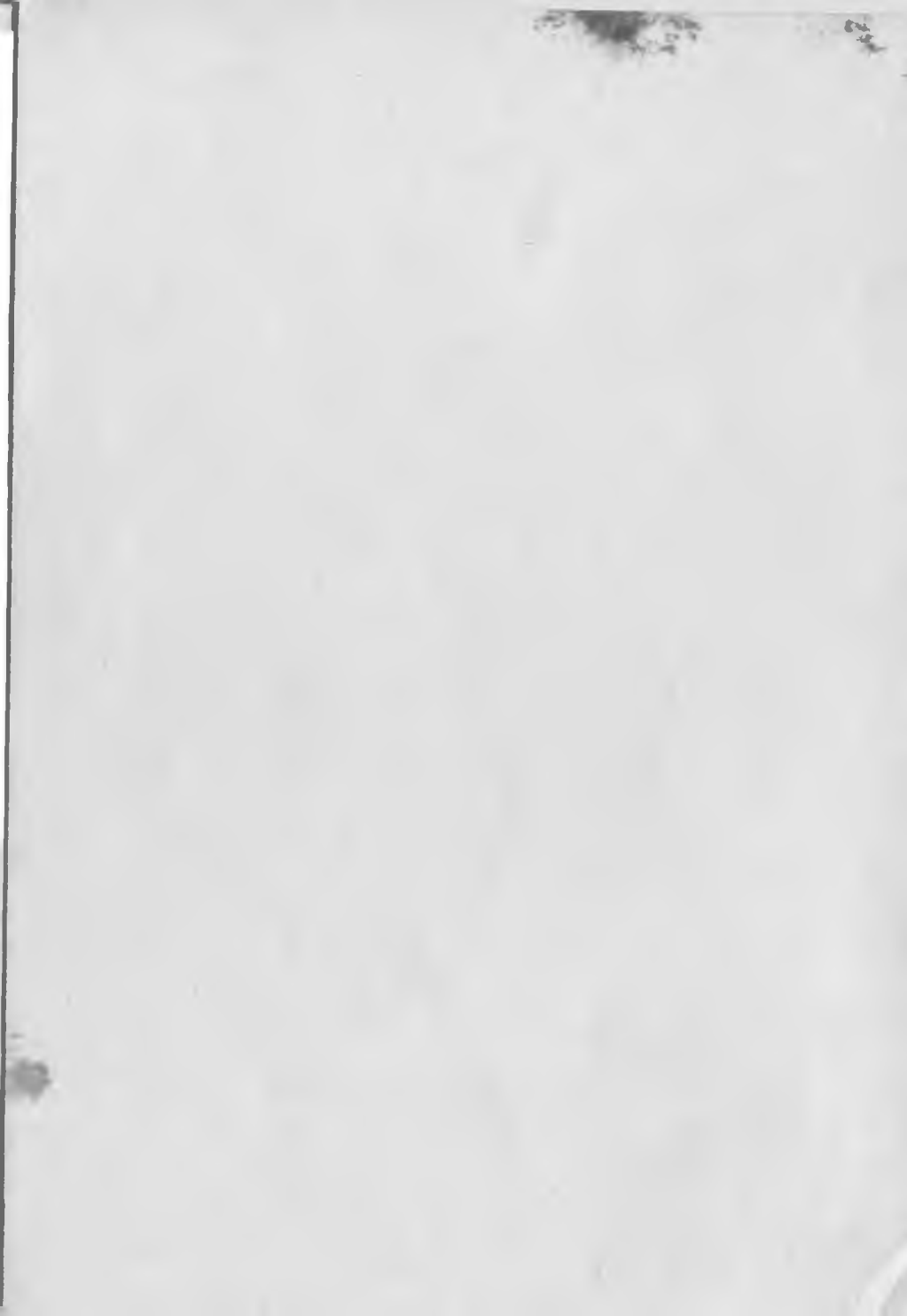
Обсуждение: все ли отношения полезны?

29-00. Заключительный обзор.

Принятие решения семинара.

Specie. Ber. 1190-60





Украинское республиканское, Полтавское областное правления
ВНТО РЭС им. А. С. Попова

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА

**«СОЦИОНИКА — ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ
КОЛЛЕКТИВОВ»**

(апрель, 1988 г.)

г. Полтава

1111

1111

1111

1111

1111

1111

1111

УКРАИНСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ, ПОЛТАВСКОЕ
ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ ВНТО ГОС им.А.С.ПОПОВА

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА

"СОЦИОНИКА - ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ
КОЛЛЕКТИВОВ"

/апрель, 1988г./

г.Полтава

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
RESEARCH REPORT
NO. 1000

19-20 апреля 1988г. в г.Полтаве состоялся семинар: "Соционика - целенаправленное формирование коллективов". Присутствовало 80 человек из гг.Вильнюса, Каунаса, Киева, Ленинграда, Москвы, Новосибирска, Полтавы, Петрозаводска.

В ходе семинара было заслушано 34 доклада по направлениям:

- история возникновения, предмет и задачи соционики;
- модель информационного метаболизма (по "Теории инертных отношений" А.Аугустинавичюте) и ее связь с другими моделями личности;
- целенаправленное формирование коллективов.

Поиском ответов на вопросы, связанные с конкретными прикладными исследованиями в психологии личности, занимается "Соционика" - новое научное междисциплинарное направление, основанное на передовых достижениях советских и зарубежных психологов, социологов, философов, использующее знания других областей науки и техники (генетики, физиологии, информатики и др.). Соционика как синтетическая дисциплина, объединяющая многие разделы наук (естественных и гуманитарных), исходит из принципа комплексного подхода в изучении личности и предлагает реальные пути искоренения абстрактного функционализма при анализе социально-психологических особенностей человека, а также методологию, позволяющую найти способы оптимального преодоления многих кризисов развития личности и общества.

Соционика возникла как попытка ответа на вопрос: почему в группе людей, имеющих общие цели и желающих поддерживать дружеские отношения, имеет место конфликтные ситуации? Возможно ли это как-то связать с подчас сложной систематизацией личностными особенностями людей? Тщательное изучение известных типологий Крепелера, Юнга и др., теории информационного метаболизма Кемпинского позволило А.Аугустинавичюте построить синтетическую модель, которая используется сейчас в соционике ("Теория инертных отношений"). Она постоянно дополняется теоретическими разработками, основанными на множестве наблюдений

и экспериментов ("Группа биполярных признаков в типологии личности" и "Морфология малых групп" Г.Рейнина, "Гипотеза о типности человека" И.Медведева, "Периодическая система социона" Г.Бульмана и др.). Сформировавшись как научная гипотеза в 1979г. соционика становится все более популярной в нашей стране.

На этапе становления соционики предмет ее познания ограничивается рассмотрением вопросов социально-психологического аспекта, т.е. вопросов межличностных отношений типов информационного метаболизма (ТИМов), обусловленных процессами приема, переработки и передачи информации (процессами информационного метаболизма) в группах и коллективах.

Основные гипотезы, принятые соционикой предполагают:

- в группе, обществе информационный поток в зависимости от личностного восприятия разделяется на ряд качественно разнородных составляющих: логическую, эмоциональную, сенсорную, интуитивную;

- в зависимости от психофизиологических особенностей каждой индивид специализируется в области приема, переработки и передачи отдельных составляющих информационного потока;

- сложившаяся специализация в значительной мере определяет персональную совместимость в группе;

- закономерности специализации таковы, что это приводит к формированию некоторого фиксированного набора типов информационного метаболизма;

- зная ТИМ человека, можно смоделировать характер его взаимоотношений с представителями других ТИМов ("Таблица интертипных отношений" В.Ляшквичуса), что очень важно при анализе причин высокой конфликтности в группах, при формировании коллективов и др.

Соционика содержит позитивную программу развития личности и ее включения в социум:

- вместо некоего единого абстрактного идеала человека, ставшего основой многих комплексов неполноценности ("все чем ты отличаешься от этого идеала, - твои недостатки") вводится

система из 16 ТИМов, в совокупности представляющих собой интегральный разум человека; положительные качества этих ТИМов являются неотъемлемой составляющей этого гипотетического идеала, стремление следовать которому способствует гармонизации личности;

- знание теорий интертипных отношений и особенностей своего ТИМа (его достоинств и недостатков) позволяет подойти к решению проблемы самореализации личности и ее творческого потенциала;

- гармонизация личности - путь к уменьшению конфликтов в семье, к созданию групп с оптимальным социально-психологическим климатом и коллективом.

Соционика как концепция систематизирует накопленные данные о свойствах личности и ее индивидуально-психологические характеристики в процессе деятельности, изучает с позиций системного подхода психическую организацию личности с относительно устойчивой структурой (психологический склад данной личности) и ее принадлежность к тому или иному социально-психологическому типу, позволяет осуществлять качественный, а со временем, возможно, позволит сделать и количественный анализ личности человека.

Знание основ соционики позволяет:

- проследить динамику возрастного изменения структуры психики здорового человека;

- прогнозировать аспект отношений между ТИМами в различных сферах деятельности и в быту;

- активизировать деятельность человека и направить ее на сознательное формирование общественно-активной личности, на повышение ее общей культуры, на увеличение удельного веса творческого содержания в труде;

- моделировать и целенаправленно формировать коллективы для продуктивного решения поставленных перед нами задач;

- использовать теорию интертипных отношений для практического применения в службе семьи, как одно из средств самореализации в межличностных отношениях, для установления оптималь-

ного социально-психологического климата в различных группах, при создании коллективов, в медицине (психотерапия, психодиагностика, наркологическое лечение), в педагогике.

Участники семинара приняли решение:

1. Организовать ассоциацию "Соционика" с подразделениями в гг. Вильнюс, Каунас, Киев, Ленинград, Москва, Новосибирск, Полтава.
2. Считать настоящий семинар учредительным собранием ассоциации "Соционика".
3. Считать Украинское республиканское, Полтавское областное правление ВМО РСС им. А.С. Попова организациями-учредителями ассоциации "Соционика".
4. Создать рабочую группу ассоциации "Соционика" с целью
 - разработки рабочих документов ассоциации;
 - официальной регистрации ассоциации;
 - поиска форм и координации работы подразделений ассоциации;
 - обеспечения публикаций материалов по соционике в специализированных журналах и депонирования их при ВНИИТИ.
5. Разработать в соционике:
 - единый понятийный аппарат и четкую терминологию;
 - надежную методику определения ТМЛ личности.
6. Определять пути проверки теоретических разработок в соционике практическими, в том числе и инструментальными, методами исследования ТМЛов и индивидных отношений.
7. Для объективизации знаний по соционике наладить контакты со специалистами в области естественных, гуманитарных и технических наук (психологии, социологии, философии, информатики, физиологии, педагогики, медицины).
8. Создать при подразделениях ассоциации "Соционика" информационные банки для накопления материалов по соционике.
9. Провести конференцию по соционике в 1989г.

Приложение:

1. Список известных работ по соционике.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Список известных работ по соционике.

А. Аугустинавичюте:

1. Инертные отношения. Продолжение на основе модели А., -1980, 28с.
2. Письма и заметки. Письмо № I, Интроверсия - экстротверсия: К. Юнг, А. Аугустинавичюте и др. - 1981, 20с.
3. Социальная природа человека и ассоциативность общества - 1982, 13с
4. К вопросу чувств и эмоций - 1982, 17с
5. Теория инвертных отношений - 1982,¹ II6с
6. Комментарий к типологии К.Г. Юнга и введение в информационный метаболизм - 1982, 18с.
7. Дуальная природа человека - 1983, 72с
8. Социон (основы соционики) Часть I - 1983, 73с.
9. Две вертации - 1984, 15с.
10. Тест Изабеллы Майерс-Бригс - 1985, 10с.
Выдержка из "Психологии программирования" (М., 1984)
В. Штейдермана с переводом в терминологию соционики.
11. Приложение к "Теории инертных отношений":
1. Мера таланта писателя; 2. Натуральное квадратирование; 3. Проект обновления и расширения списка известных лиц и литературных героев - 1985, IIс.
12. Теория признаков Рейнина - 1985, около 100с.

Характеристики

13. Интуитивно-логический интрогим (Дон-Жихот) - 1982, 94с
По А.Э. Личко - лабильный
14. Интуитивно-этический экстротим (Гексли) - 1982, 65с
По А.Э. Личко - лабильно-истероидный
15. Интуитивно-этический интрогим (Зевин) - 1982, 27с
По А.Э. Личко конформно-гипергибильный

¹ работа находится в отделе рукописей ЦБ АН ЛМТ ССР

16. Этико-сенсорный интротим (Драйзер) - 1984, 29с
По А.Э.Личко - астено-невротический
17. Этико-интуитивный интротим (Достоевский) - 1984, 21с
По А.Э.Личко - сенситивный
18. Сенсорно-логический интротим (Габен) - 1985, 41с.
По А.Э.Личко - неустойчивый.
Написано в соавторстве с Е.Веддугайте.

Печатные публикации

19. Информационно метаболизм моделис. В журн.
"Моклас пр техника" - Вильнюс, 1980, 4с.
20. Исследования психологической совместности в семье.
В сб. "Семья и личность" /психолого-педагогические,
социологические и медико-психологические проблемы/
Тез. доклада Всесоюзной конференции в г.Гродно
28-30 сентября 1981г., М.

В.Ляшкевичас

21. Таблица межтипных отношений типов ИМ соционики -
1984, 2с.

Н.Медведев

22. Гипотеза о типности человека - 1987, 86с

И.Спудриенко

23. Рабочий материал по соционике - 1987, 40с

Г.Гейчин

24. Группа биполярных признаков в типологии - 198 , 8с
25. Морфология малых групп - 1986, 18с

